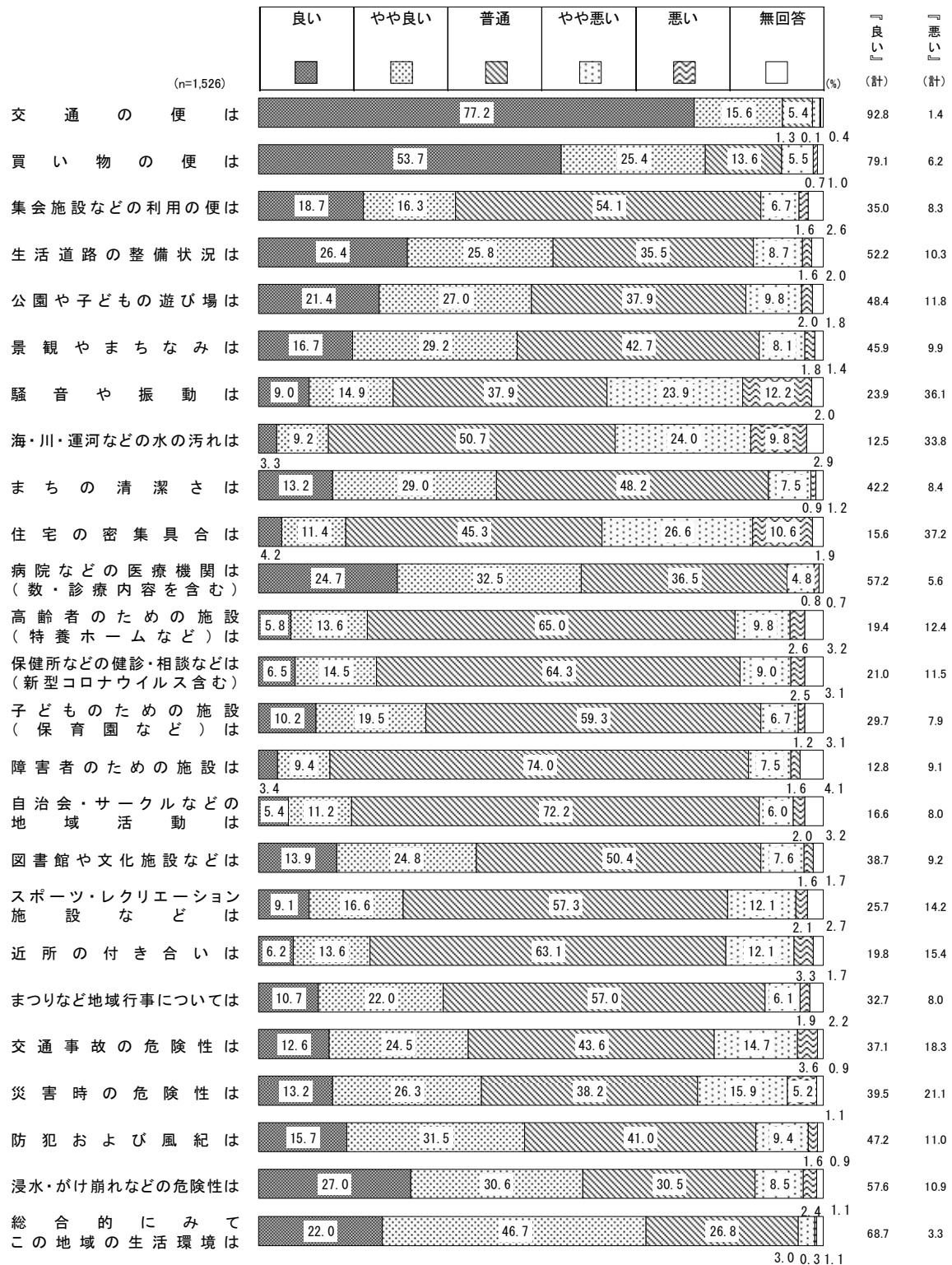


2 生活環境について

問3 (すべての方に) お住いの地域の生活環境についての評価を次の1~28の項目ごとにお答えください。

【生活環境についての評価(全体)】



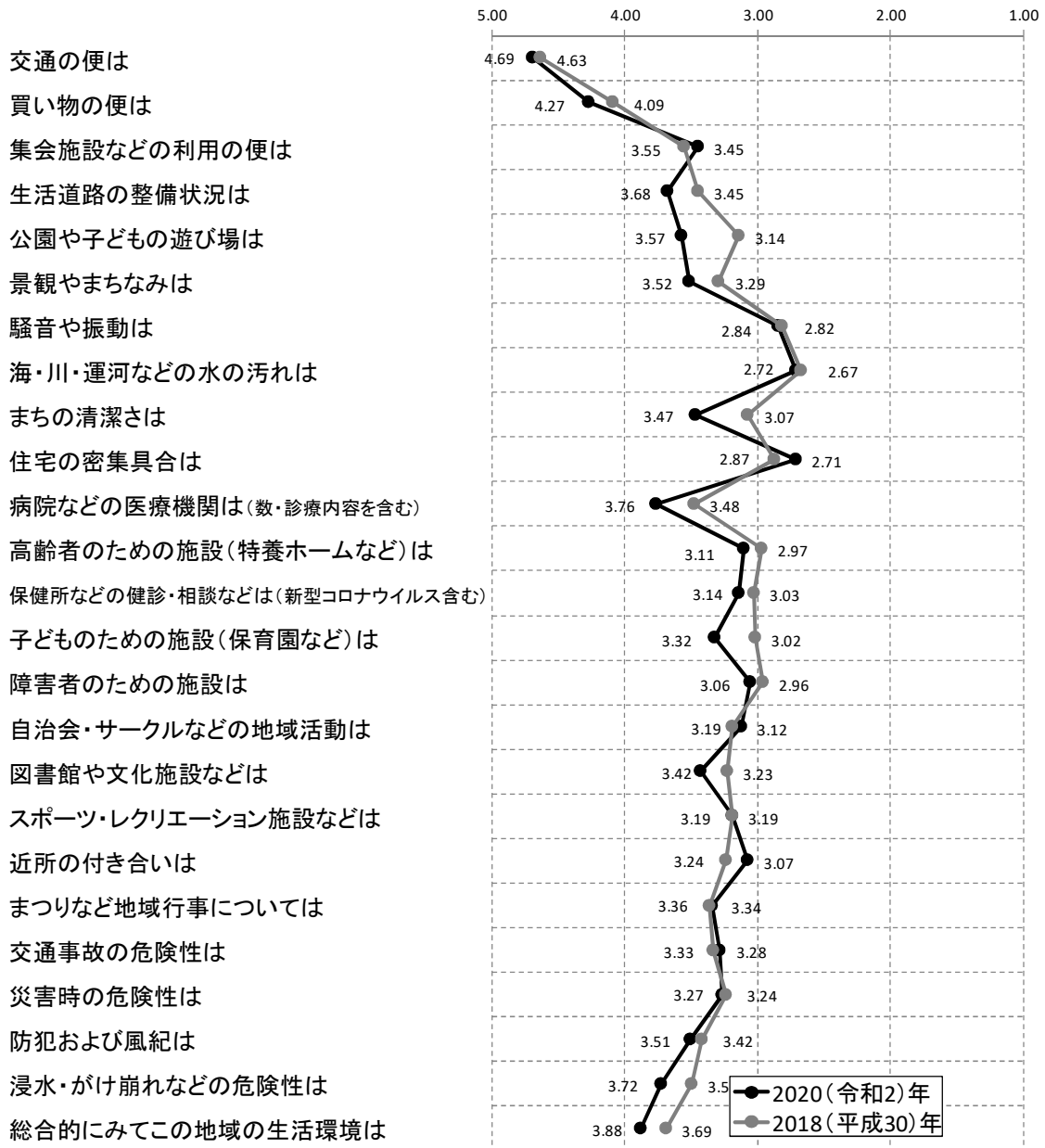
全体で見ると、「良い」と「やや良い」を合わせた『良い』は、「交通の便」が9割超と高くなっている。一方、「やや悪い」と「悪い」を合わせた『悪い』は、「騒音や振動」「海・川・運河などの水の汚れ」「住宅の密集具合」が3割超で高くなっている。

生活環境の評価を比率でみるのとは別に、各項目の評価をより明確にするために、加重平均値を算出し、これを評価点として比較を行った。評価点の算出は以下の計算式を用いた。

評価点 = (「良い」の回答者数 × 5点 + 「やや良い」の回答者数 × 4点 + 「普通」の回答者数 × 3点 + 「やや悪い」の回答者数 × 2点 + 「悪い」の回答者数 × 1点) ÷ 回答者数

この計算方法では、評価点は、1.00点～5.00点の間に分布し、中間点の3.00点を境に、5.00点に近くなるほど評価は高くなり、逆に1.00点に近くなるほど評価は低くなる。

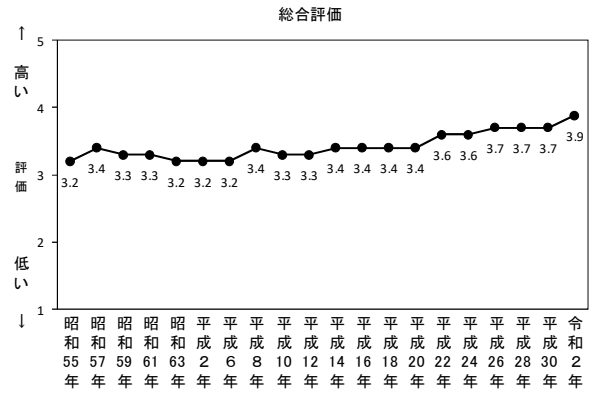
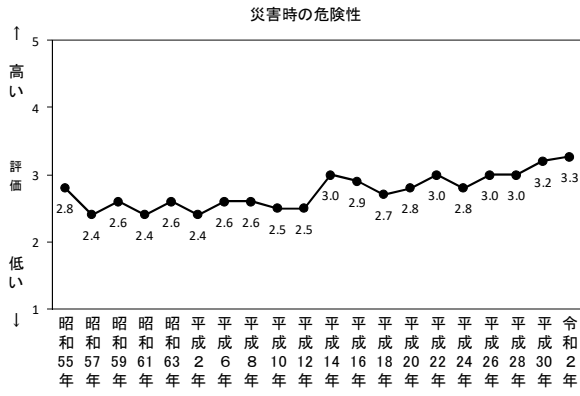
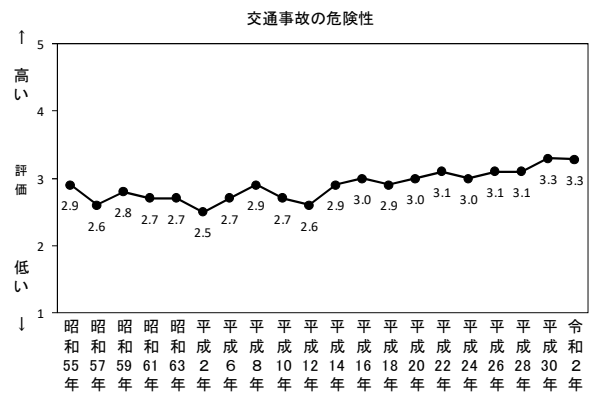
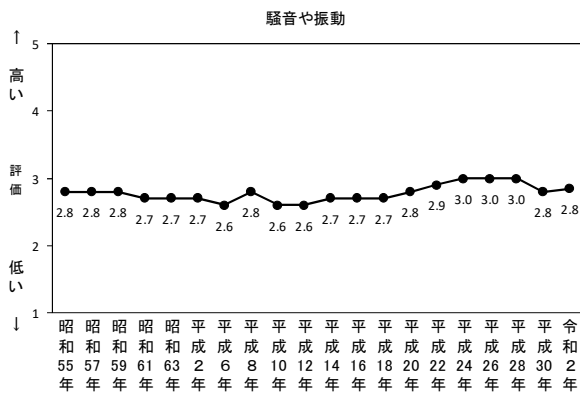
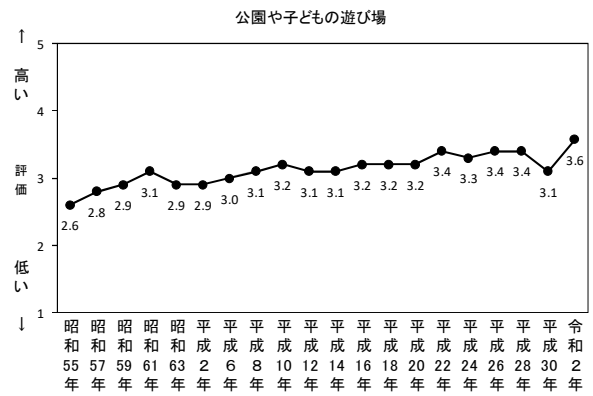
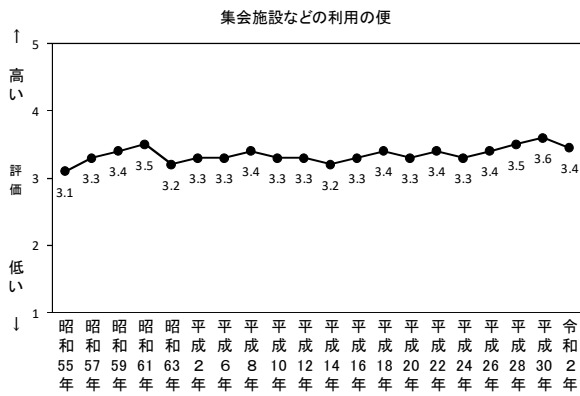
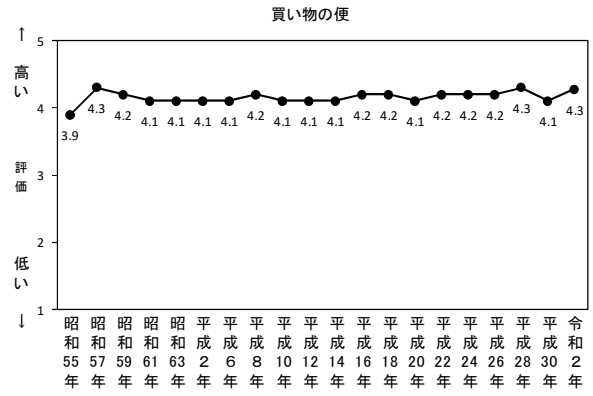
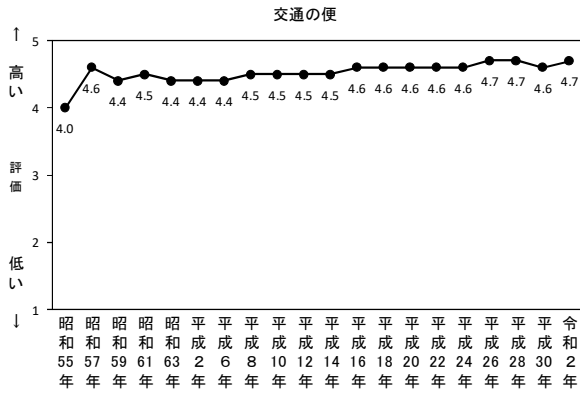
【生活環境についての評価（評価点）】



※図中、灰色の数値は2018（平成30）年調査時の評価点を示す。

生活環境を評価点で見ると、「交通の便」「買い物の便」は4点を超える高い評価点となっている。他方、「騒音や振動」「海・川・運河などの水の汚れ」「住宅の密集具合」といった、生活の快適さに関する項目で評価点が低くなっている。

【生活環境についての評価（時系列／経年項目評価点）】（昭和 55 年から継続している項目）



※注意点

平成4年は方法が異なっており、同一の基準でみる事ができないため省略している。

昭和 55 年から継続している項目について時系列でみると、多くの項目で前回調査より増加しているが、「集会施設などの利用の便」は前回調査より減少し、「交通事故の危険性」は同水準で推移している。

【生活環境についての評価（地域別／評価点）】

項目	地域								
	全 体	品 川	大 崎	大 井 東	八 潮	大 井 西	荏 原 東	荏 原 中	荏 原 西
1 交通の便は	4.69	4.71	4.80	4.53	3.73	4.71	4.77	4.88	4.70
2 買い物の便は	4.27	4.04	4.21	4.24	3.84	4.24	4.30	4.55	4.60
3 集会施設などの利用の便は	3.45	3.36	3.39	3.41	3.67	3.34	3.52	3.59	3.56
4 生活道路の整備状況は	3.68	3.71	3.89	3.73	4.21	3.37	3.56	3.60	3.68
5 公園や子どもの遊び場は	3.57	3.68	3.25	3.84	4.18	3.44	3.79	3.36	3.49
6 景観やまちなみは	3.52	3.58	3.63	3.50	4.11	3.40	3.49	3.37	3.46
7 騒音や振動は	2.84	2.62	2.76	2.40	2.80	2.90	3.03	3.11	3.33
8 海・川・運河などの水の汚れは	2.72	2.55	2.45	2.58	3.05	2.86	2.87	2.89	2.94
9 まちの清潔さは	3.47	3.48	3.46	3.30	3.63	3.60	3.46	3.40	3.56
10 住宅の密集具合は	2.71	2.84	3.04	2.81	3.52	2.50	2.46	2.45	2.52
11 病院などの医療機関は（数・診療内容を含む）	3.76	3.64	3.87	3.57	3.50	3.64	3.79	4.08	3.87
12 高齢者のための施設（特養ホームなど）は	3.11	3.03	3.18	3.00	3.14	3.16	3.12	3.29	3.04
13 保健所などの健診・相談などは（新型コロナウイルス含む）	3.14	3.11	3.17	3.04	2.84	3.18	3.17	3.26	3.15
14 子どものための施設（保育園など）は	3.32	3.35	3.20	3.34	3.59	3.29	3.36	3.33	3.30
15 障害者のための施設は	3.06	3.11	2.95	3.03	3.26	3.15	3.13	3.05	2.96
16 自治会・サークルなどの地域活動は	3.12	3.09	3.06	3.15	3.44	3.09	3.24	3.12	3.07
17 図書館や文化施設などは	3.42	3.54	3.37	3.31	3.57	3.40	3.54	3.44	3.35
18 スポーツ・レクリエーション施設などは	3.19	3.32	3.07	3.19	3.48	3.11	3.38	3.11	3.07
19 近所の付き合いは	3.07	3.08	3.04	2.91	3.02	3.10	3.19	3.19	3.05
20 まつりなど地域行事については	3.34	3.47	3.16	3.16	3.44	3.29	3.51	3.40	3.45
21 交通事故の危険性は	3.28	3.38	3.36	3.16	3.95	3.14	3.26	3.18	3.23
22 災害時の危険性は	3.27	3.21	3.47	3.08	3.84	3.18	3.12	3.16	3.48
23 防犯および風紀は	3.51	3.56	3.52	3.28	3.81	3.38	3.45	3.59	3.70
24 浸水・がけ崩れなどの危険性は	3.72	3.51	3.62	3.42	4.02	3.85	3.71	3.87	4.17
25 総合的にみてこの地域の生活環境は	3.88	3.87	3.89	3.79	3.98	3.82	3.94	3.84	4.02

地域別にみると、品川では「交通の便」が4.71点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.04点）、「総合評価」（3.87点）、「生活道路の整備状況」（3.71点）の順となっている。

大崎では「交通の便」が4.80点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.21点）、「総合評価」「生活道路の整備状況」（それぞれ3.89点）の順となっている。

大井東では「交通の便」が4.53点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.24点）、「公園や子どもの遊び場」（3.84点）、「総合評価」（3.79点）の順となっている。

八潮では「生活道路の整備状況」が4.21点で最も高く、次いで「公園や子どもの遊び場」（4.18点）、「景観やまちなみ」（4.11点）、「浸水・がけ崩れなどの危険性」（4.02点）の順となっている。

大井西では「交通の便」が4.71点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.24点）、「浸水・がけ崩れなどの危険性」（3.85点）、「総合評価」（3.82点）の順となっている。

荏原東では「交通の便」が4.77点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.30点）、「総合評価」（3.94点）、「公園や子どもの遊び場」「病院などの医療機関」（それぞれ3.79点）の順となっている。

荏原中では「交通の便」が4.88点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.55点）、「病院などの医療機関」（4.08点）、「浸水・がけ崩れなどの危険性」（3.87点）の順となっている。

荏原西では「交通の便」が4.70点で最も高く、次いで「買い物の便」（4.60点）、「浸水・がけ崩れなどの危険性」（4.17点）、「総合評価」（4.02点）の順となっている。