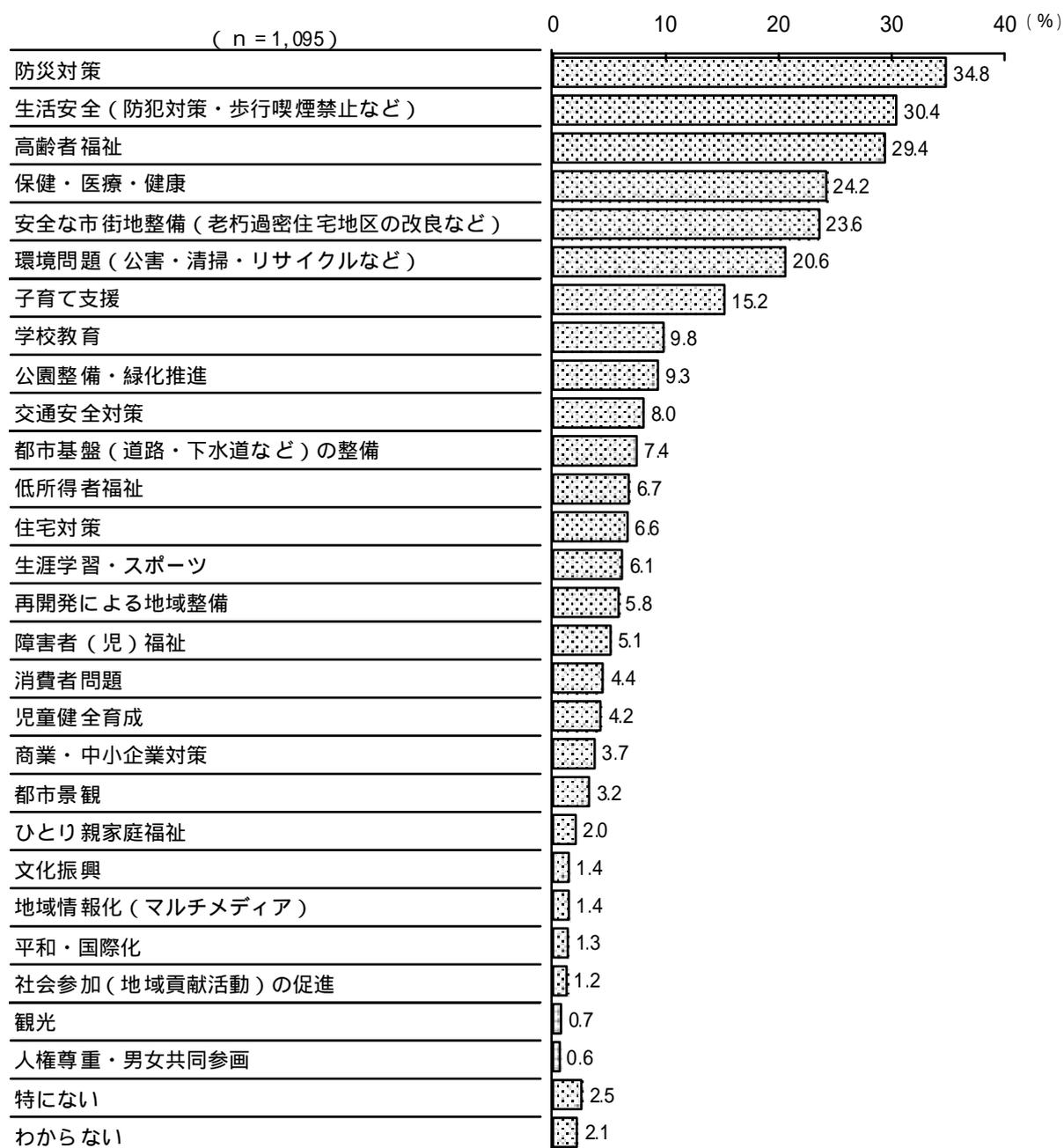


### 3 重点施策について

問 22 (すべての方)次にあげる区の施策の中で、今後特に力を入れてほしいものはどれですか。  
(は3つまで)

#### 【重点施策について(全体)】



- ・全体で見ると、「防災対策」(34.8%)が最も高く、次いで「生活安全(防犯対策・歩行喫煙禁止など)」(30.4%)、「高齢者福祉」(29.4%)、「保健・医療・健康」(24.2%)、「安全な市街地整備(老朽過密住宅地区の改良など)」(23.6%)、「環境問題(公害・清掃・リサイクルなど)」(20.6%)などの順となっている。

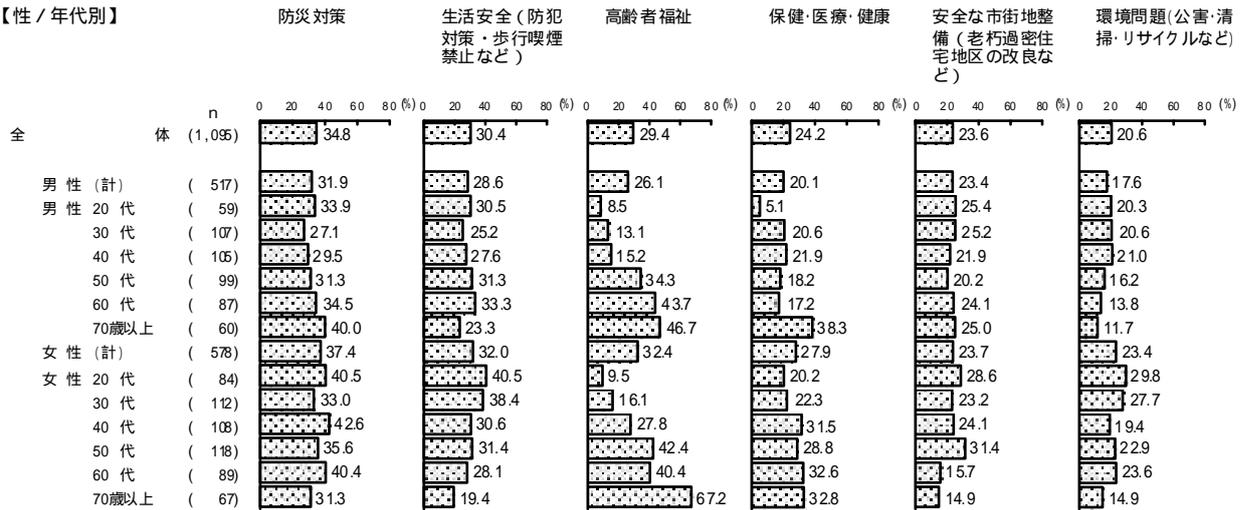
【重点施策について（性／年代別、地域別） - 上位 15 項目】

(%)

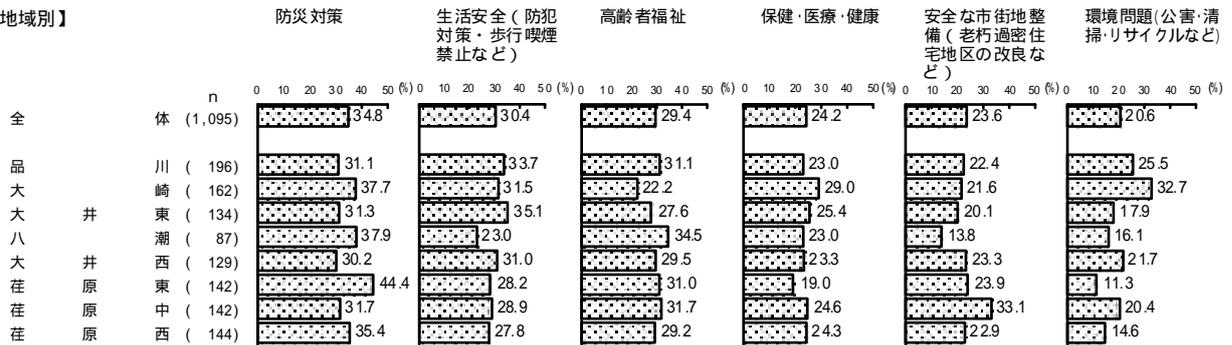
項目 属性 n	防災対策	喫煙禁止など 生活安全（防犯対策・歩行	高齢者福祉	保健・医療・健康	安全な市街地整備（老朽過	密住宅地区の改良など）	環境問題（公害・清掃・リ	サイクルなど）	子育て支援	学校教育	公園整備・緑化推進	交通安全対策	都市基盤（道路・下水道な	ど）の整備	低所得者福祉	住宅対策	生涯学習・スポーツ	再開発による地域整備
	全体 (1,095)	34.8	30.4	29.4	24.2	23.6	20.6	15.2	9.8	9.3	8.0	7.4	6.7	6.6	6.1	5.8		
〔性／年代別〕																		
男性（計） ( 517)	31.9	28.6	26.1	20.1	23.4	17.6	15.3	9.7	12.0	8.5	7.2	8.7	8.1	5.8	6.4			
男性20代 ( 59)	33.9	30.5	8.5	5.1	25.4	20.3	15.3	11.9	11.9	8.5	15.3	10.2	3.4	11.9	3.4			
30代 ( 107)	27.1	25.2	13.1	20.6	25.2	20.6	31.8	12.1	15.9	6.5	9.3	2.8	7.5	11.2	11.2			
40代 ( 105)	29.5	27.6	15.2	21.9	21.9	21.0	21.0	12.4	16.2	9.5	5.7	5.7	6.7	3.8	3.8			
50代 ( 99)	31.3	31.3	34.3	18.2	20.2	16.2	9.1	7.1	13.1	7.1	4.0	12.1	13.1	1.0	5.1			
60代 ( 87)	34.5	33.3	43.7	17.2	24.1	13.8	5.7	9.2	4.6	10.3	5.7	14.9	11.5	4.6	8.0			
70歳以上 ( 60)	40.0	23.3	46.7	38.3	25.0	11.7	0.0	3.3	6.7	10.0	5.0	8.3	3.3	3.3	5.0			
女性（計） ( 578)	37.4	32.0	32.4	27.9	23.7	23.4	15.1	9.9	6.9	7.6	7.6	4.8	5.2	6.4	5.4			
女性20代 ( 84)	40.5	40.5	9.5	20.2	28.6	29.8	16.7	9.5	13.1	6.0	7.1	1.2	3.6	2.4	7.1			
30代 ( 112)	33.0	38.4	16.1	22.3	23.2	27.7	37.5	17.9	6.3	5.4	5.4	0.9	6.3	8.0	4.5			
40代 ( 108)	42.6	30.6	27.8	31.5	24.1	19.4	13.9	13.9	9.3	9.3	9.3	3.7	2.8	6.5	8.3			
50代 ( 118)	35.6	31.4	42.4	28.8	31.4	22.9	8.5	4.2	4.2	5.1	10.2	7.6	8.5	5.9	5.1			
60代 ( 89)	40.4	28.1	40.4	32.6	15.7	23.6	6.7	7.9	5.6	12.4	9.0	6.7	2.2	9.0	2.2			
70歳以上 ( 67)	31.3	19.4	67.2	32.8	14.9	14.9	0.0	3.0	3.0	9.0	3.0	10.4	7.5	6.0	4.5			
〔地域別〕																		
品川 ( 196)	31.1	33.7	31.1	23.0	22.4	25.5	14.3	11.2	8.2	8.7	8.7	6.1	3.6	7.1	8.2			
大崎 ( 162)	37.7	31.5	22.2	29.0	21.6	32.7	21.6	11.1	11.7	6.2	4.9	2.5	3.7	6.2	6.8			
大井東 ( 134)	31.3	35.1	27.6	25.4	20.1	17.9	17.9	9.7	8.2	8.2	9.0	9.7	3.7	6.7	5.2			
八潮 ( 87)	37.9	23.0	34.5	23.0	13.8	16.1	20.7	9.2	10.3	6.9	5.7	16.1	4.6	11.5	5.7			
大井西 ( 129)	30.2	31.0	29.5	23.3	23.3	21.7	12.4	9.3	10.9	7.8	8.5	6.2	7.0	7.0	5.4			
荏原東 ( 142)	44.4	28.2	31.0	19.0	23.9	11.3	11.3	12.0	4.2	8.5	7.0	9.9	9.9	2.8	2.8			
荏原中 ( 142)	31.7	28.9	31.7	24.6	33.1	20.4	11.3	8.5	11.3	6.3	7.7	5.6	7.0	4.9	2.1			
荏原西 ( 144)	35.4	27.8	29.2	24.3	22.9	14.6	15.3	8.3	9.0	11.1	6.3	5.6	13.2	6.3	9.7			

## 【重点施策について（性／年代別、地域別） - 上位6項目】

### 【性／年代別】



### 【地域別】



- ・性別にみると、「保健・医療・健康」では、女性が男性より7.8ポイント高くなっている。
- ・性／年代別にみると、「生活安全（防犯対策・歩行喫煙禁止など）」では、女性20代がほぼ4割と高くなっている。「高齢者福祉」では、男女ともに高い年代ほど割合が高い傾向にあり、女性70歳以上が7割近く、男性60代と男性70歳以上が4割半ば、女性50代と女性60代が4割を超え高くなっている。
- ・地域別にみると、「防災対策」では、荏原東が4割半ばと高くなっている。また、「安全な市街地整備（老朽過密住宅地区の改良など）」では、荏原中が3割を超え、「環境問題（公害・清掃・リサイクルなど）」では大崎が3割を超え高くなっている。

【重点施策について(時系列) - 上位 10 項目】

年	順位	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位	6 位	7 位	8 位	9 位	10 位
1986(昭和61)年		防犯対策 / 公園緑化		老人福祉	都市施設	住宅対策	保健・医療	地域整備	公害対策 / 交通安全		社会文化
1988(昭和63)年		公園緑化	老人福祉	住宅対策	保健・医療	都市施設	交通安全	社会文化	地域整備	防災対策	過密住宅
1990(平成2)年		高齢者福祉	住宅対策	公園緑化	公害対策	保健・医療	防災対策	地域整備	交通安全	消費者対策	都市施設
1992(平成4)年		高齢者福祉	住宅対策	環境問題	公園緑化	保健・医療	都市施設	防災対策	地域整備	交通安全	過密住宅
1994(平成6)年		高齢者福祉	住宅対策	環境問題	公園緑化	保健・医療	防災対策	都市施設	生涯学習	過密住宅	低所得者福祉
1996(平成8)年		高齢者福祉	防災対策	環境問題	保健・医療	住宅対策	公園緑化	過密住宅	都市施設	低所得者福祉	交通安全
1998(平成10)年		高齢者福祉	防災対策	環境問題	保健・医療	住宅対策	公園緑化	過密住宅	都市施設	低所得者福祉	地域整備
2000(平成12)年		高齢者福祉	環境問題	防災対策	保健・医療	公園緑化	子育て支援	住宅対策	過密住宅	学校教育	都市施設
2002(平成14)年		環境問題	高齢者福祉	防災対策	公園緑化	保健・医療	子育て支援	学校教育	住宅対策	過密住宅	交通安全
2004(平成16)年		高齢者福祉	環境問題	防災対策	子育て支援	保健・医療	公園緑化	学校教育	過密住宅	交通安全	都市施設
2006(平成18)年		高齢者福祉	防災対策	市街地整備	保健・医療	環境問題	子育て支援	公園緑化	住宅対策	学校教育	低所得者福祉
2008(平成20)年		防災対策	生活安全	高齢者福祉	保健・医療・健康	市街地整備	環境問題	子育て支援	学校教育	公園緑化	交通安全

項目についての注意点

- 「安全な市街地整備(老朽過密住宅地区の改良など)」は、2004(平成16)年までは「老朽過密住宅地区の改良」
- 「都市基盤(道路・下水道など)の整備」は、2004(平成16)年までは「都市施設(道路・下水道など)の整備」
- 「環境問題(公害・清掃・リサイクルなど)」は、1990(平成2)年までは「公害対策」
- 「保健・医療・福祉」は、前回調査までは「保健・医療」
- 「子育て支援」は、1998(平成10)年までは「児童福祉」
- 「高齢者福祉」は、前回調査では「高齢者福祉(介護保険・介護予防)、かつ1988(昭和63)年までは「老人福祉」
- 「平和・国際化」は、前回調査では「国際化への対応」
- 「児童健全育成」は、前回調査では「児童・青少年問題」
- 「人権尊重・男女共同参画」は、前回調査では「女性問題」

- ・今後特に力を入れてほしい施策の推移をみると、前々回3位で前回2位の「防災対策」が今回は1位となり、今回新たに加わった「生活安全(防犯対策・歩行喫煙禁止など)」が2位に入っている。一方、1988(昭和63)年以来毎回1位か2位であった「高齢者福祉」が今回は3位であり、1992(平成4)年から2004(平成16)年にかけて3位以内に入っていた「環境問題(公害・清掃・リサイクルなど)」は前回は5位、今回は6位と順位が下がっている。前回4位の「保健・医療」は、今回選択肢が「保健・医療・健康」と変更されたが、前回と変わらず4位であり、前回3位の「安全な市街地整備(老朽過密住宅地区の改良など)」が今回は5位となっている。

【重点施策について（時系列） - 経年項目】

(%)

項目 年	防災対策	高齢者福祉	保健・医療・健康	安全な住宅地区の改良など （老朽過	環境問題（公害・清掃・リ	サイクルなど）	子育て支援	学校教育	公園整備・緑化推進	交通安全対策	都市基盤（道路・下水道な	ど）の整備	低所得者福祉	住宅対策	生涯学習・スポーツ	再開発による地域整備
1986(昭和61)年	25	24	17	10	14	6	10	25	14	19	8	17				16
1988(昭和63)年	12	24	18	12	10	6	11	25	16	18	7	22	16	13		
1990(平成2)年	15	38	17	10	21	4	9	22	14	12	7	32	10	14		
1992(平成4)年	12	35	16	9	27	6	7	18	12	15	7	28	7	12		
1994(平成6)年	14	35	14	10	20	5	6	17	9	11	10	22	11	8		
1996(平成8)年	37	40	22	12	22	4	7	16	10	11	11	18	6	7		
1998(平成10)年	28	40	22	15	27	9	7	17	9	10	10	18	6	9		
2000(平成12)年	32	37	17	10	34	15	10	15	8	10	9	14	7	8		
2002(平成14)年	19	35	17	13	35	14	14	18	10	10	8	13	7	9		
2004(平成16)年	25	34	18	13	32	19	14	15	11	10	8	10	8	8		
2006(平成18)年	31	34	20	28	19	19	10	11	7	9	9	10	5	7		
2008(平成20)年	35	29	24	24	21	15	10	9	8	7	7	7	6	6		

表についての注意点

数値（%）は小数第1位を四捨五入したもの。

数値が空白のものは当該年に調査項目になかったことを示す。

なお、昭和59年は方法が異なっていて同一の基準でみることができないため、割愛した。

- ・経年項目において今後特に力を入れてほしい施策の推移をみると、今回1位の「防災対策」は2002（平成14）年以降増加傾向にある。前回1位の「高齢者福祉」は1998（平成10）年以降減少傾向、「保健・医療・健康」は2002（平成14）年以降増加傾向にある。