

品川区教育委員会会議記録

平成21年 第3回 定例会

場 所 教育委員室
期 日 平成21年2月10日
開 会 午後2時00分
閉 会 午後3時50分

出席委員	委 員 長 徳岡 壽夫 委員長職務代理者 安尾 久子 委 員 細川 珠生 委 員 市川 信之助 教 育 長 若月 秀夫
欠席委員	

出席職員	教 育 次 長 市川 一夫 庶 務 課 長 田村 信二 学 務 課 長 富田 祥子 指 導 課 長 河野 美和 小中一貫教育担当課長 和氣 正典 生涯学習課長 堀越 明 品川図書館長 小川 陽子 品川区スポーツ協会事務局次長 安藤 正純
------	---

議事運営および 委員長、教育長報 告事項等	<ul style="list-style-type: none"> 署名委員に細川委員、市川委員を指名。 追加議事日程「第 15 号議案 県費負担教職員の任免等に関する内申について」を日程に追加する。(各委員異議なし。) 第 12 号議案、第 13 号議案、第 14 号議案および追加議事については、人事案件に関する案件のため品川区教育委員会会議規則第 16 条に基づき非公開の会議とする。(各委員異議なし。)
-----------------------------	---

件名	<p>日程第1 第11号議案</p> <p>教育委員会事務事業の点検および評価の報告書について</p>
担当課説明等	<p>(庶務課長)資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> 今までの各委員の意見を踏まえ報告書案を作成したので、ご審議願いたい。
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	<p>(委員 C)</p> <ul style="list-style-type: none"> 実施事業の目的・方法・成果についてはそれぞれ評価をしたところであるが、これらに加えて各項目を総合した評価(5段階)つまり実績に対する総合評価を報告書に記載することで、より分かりやすいものになると考える。そこで、実績に対する項目ごとの評価を総合した評価を加え、今後の必要性の評価と明確に区別することを提案する。 実績に対する総合評価基準は「5～1」で標記し、今後の必要性に対する評価基準は「A～E」で標記することで、区別を図りたい。 実績に対する総合評価は、「5 = 非常に良好に実施されている 4 = 良好に実施されている 3 = 通常求められる実施がなされている 2 = 改善を検討すべきである 1 = 改善の必要がある」とし、今後の必要性の評価は、「A = 事業を積極的に推進すべき必要性があるので、拡大又は充実を図るべきである B = 事業を継続し発展させる必要性があるので、現状を維持し、さらに充実を図るべきである C = 事業を継続する必要性があるので、現状を維持すべきである D = 事業を継続する必要性があるが、民間委託、その他代替的な方法による事業の遂行も検討するべきである E = 事業を継続する必要性が小さいので、事業の目的・方法などに検討を加えたうえで継続、縮小、民間委託若しくは廃止を考慮すべきである」という評価内容にすることでどうか。 <p>(委員 A)</p> <ul style="list-style-type: none"> 予算は単年度主義なので、その実績に対する評価を明確にすることはよい提案であると考えます。 実績に対する評価に加えて、事業の継続性や実施方法をどうするかといった将来に対する評価を区別して標記することは、より区民にとって分かりやすい報告書となるのではないかと。 <p>(委員 B)</p> <ul style="list-style-type: none"> 原案に記載の総合評価(今後の必要性)だと、事業の実績に対する評価と将来に対する必要性に評価が入り混じってしまっていて、総合評価として曖昧な部分があるので、それぞれを区別して標記することで評価がより明確になる。 <p>(委員 C)</p> <ul style="list-style-type: none"> 各委員の意見を踏まえ、報告書修正の検討を願う。

議事結果	・ 継続審議
------	--------

件名	日程第1 第12号議案 県費負担教職員の任免等に関する内申について
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は人事に関する案件のため、品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき、非公開の会議とする。

件名	日程第1 第13号議案 県費負担教職員の任免等に関する内申について
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は人事に関する案件のため、品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき、非公開の会議とする。

件名	日程第1 第14号議案 幼稚園教育職員の任免等について
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件は人事に関する案件のため、品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき、非公開の会議とする。

件名	<p>日程第2 報告事項1</p> <p>平成21年度歳入・歳出当初予算の査定結果について</p>
担当課説明等	<p>(庶務課長) 資料に基づき説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 教育費は区全体予算の約5分の1を占めることとなる。
委員質疑要旨	<p>(委員B)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 耐震化といった施設などのハード面以外のソフト面で今年度より特に増加しているものがあれば教えてほしい。 <p>(委員A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 特別支援に関する予算状況はどうなっているか。 <p>(委員D)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他区の予算状況で教育費の占める割合はどのくらいか。 <p>(委員A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他区の予算状況について、全体予算のうち教育費が占める割合は12%から13%程度である。
事務局説明	<p>(指導課長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 来年度予算においてソフト面で増加しているものとして特に挙げられるものは、来年度4月から区費教員を採用するにあたっての人員費である。 ・ 特別支援に関しては平成20年度から民間委託をしていることもあり、予算額は若干減少となっている。 <p>(小中一貫教育担当課長)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ソフト面に関わる予算で増加しているものは、市民科教科書内容改訂の予算がある。
委員意見要旨	<p>(委員C)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校耐震化工事を計画通りしっかり進めるように。 <p>(委員A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他区から品川区に異動してきた教員から、施設などハード部分だけでなく学校関係のソフト部分においても充実しているという意見がある。
議事結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 了承

件名	日程第2 報告事項2 平成20年度歳入・歳出補正予算について
担当課説明等	(庶務課長) 資料に基づき説明 ・ 資料タイトルおよび表の中の「3月」を「2月」に訂正を願う。
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	(特になし)
議事結果	・ 了承

件名	日程第2 報告事項3 平成20年度特別区立幼稚園長・教頭選考の結果について
担当課説明等	(指導課長) 資料に基づき説明
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	(特になし)
議事結果	・ 了承

件名	日程第2 報告事項4 港特別支援学校の通学区域変更等説明について
担当課説明等	(指導課長) 資料に基づき説明
委員質疑要旨	(委員C) ・ 品川地区養護学校(仮称)と港地区第二特別支援学校(仮称)などの特別支援学校の経営主体はどこになるのか。 (委員E) ・ 区立小中学校に設置されている特別支援学級との関係はどうなっているか。 (委員A) ・ 特別支援学級と特別支援学校の交流はあるか。
事務局説明	(指導課長) ・ 品川地区養護学校(仮称)と港地区第二特別支援学校(仮称)の両方とも東京都教育委員会が経営主体となる。 ・ 特別支援学級との関係について、区立小中学校に設置されている特別支援学級は軽度の知的障害の児童・生徒対象であり、これより症状が重くなる児童・生徒は都立の特別支援学校に通うことになる。 また、東京都においては、軽度の知的障害児童・生徒対象の特別支援学級の設置は区市が都へ申請し許可を受けただけで設置することになるが、重度の知的障害児童・生徒を受け入れる特別支援学校については都が設置権限を持っている。 ・ 特別支援学級と特別支援学校の児童同士の交流は現時点ではない。ただし、副籍校としてその児童が住んでいる地域の学校に籍をおき、副籍校の学校行事に招待されて参加するといったことは制度上可能である。
委員意見要旨	(特になし)
議事結果	・ 了承

件名	<p>日程第2 報告事項5</p> <p>小中一貫教育全国サミットの報告について</p>
担当課説明等	<p>(小中一貫教育担当課長) 口頭にて説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 区内保護者および教育関係者が1000名、区外から700名、合計約1700名が参加された。 ・ 各地方自治体の報告から、小中一貫教育に対する取り組みの成果が出てきていると感じた。 ・ 保護者アンケート結果から、小中一貫教育への理解がより深まったという意見が多かった。 ・ 分科会やポスターセッションなど全体的に盛況であった。
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	<p>(委員A)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 各地方自治体がそれぞれ非常に熱心に取り組んでいると感じた。 <p>(委員C)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 成果が出ていた部分や今後の方向性を考えるよい機会となった。さらなる努力をしていただきたい。
議事結果	<ul style="list-style-type: none"> ・ 了承

件名	日程第2 報告事項6 平成20年度品川区立小・中学校卒業式について
担当課説明等	(庶務課長) 資料に基づき説明
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	(特になし)
議事結果	・ 了承

件名	その他 平成21年3月の行事予定について
担当課説明等	(庶務課長) 資料に基づき説明
委員質疑要旨	(特になし)
事務局説明	(特になし)
委員意見要旨	(特になし)
議事結果	・ 了承

件名	追加議事日程 第15号議案 県費負担教職員の任免等に関する内申について
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	・ 本件は人事に関する案件のため、品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき、非公開の会議とする。