

# 品川区教育委員会会議記録

平成 25 年 第 6 回 定例会

場 所 教育委員室

期 日 平成 25 年 5 月 14 日

開 会 午後 2 時 00 分

閉 会 午後 5 時 25 分

出席委員	委 員 長	市川 信之助
	委員長職務代理者	鈴木 敏夫
	委 員	安尾 久子
	委 員	波多野 美佳
	教 育 長	中島 豊
欠席委員		

出席職員	教 育 次 長	田村 信二
	庶 務 課 長	齋藤 信彦
	学 務 課 長	和氣 正典
	指 導 課 長	渋谷 正宏
	品川図書館長	中元 康子

議事運営 および 委員長、教育 長報告事項等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 署名委員に安尾委員、波多野委員を指名。</li> <li>・ 日程第1 報告事項1「事務局職員の任免等について」は品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき非公開の会議とする。</li> </ul>
---------------------------------	--

件名	日程第1 報告事項1 事務局職員の任免等について
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき非公開の会議とする。

件名	日程第1 報告事項2 平成25年度新入学学校別増減要因一覧について
担当課説明等	(学務課長) ・ 資料に基づき説明
委員質疑要旨	(委員B) ・ 第一日野小学校と延山小学校において、増要因の指定校変更の人数が他の小学校と比較して多いのはなぜか。 ・ 指定校変更の申請は、学校選択の希望申請後に行うのか。  (委員D) ・ 学校選択制における抽選を行った際、抽選に漏れてしまうとどうなるのか。
事務局説明	(学務課長) ・ 第一日野小学校と延山小学校は、ブロックの境に近い小学校であるため、隣りのブロックから指定校変更制度の手続きによって入学する児童が多いためである。 ・ 学校選択の希望申請後に就学する学校が指定される。指定校変更は、就学指定がされた後に申請することができる。 ・ 平成25年度の学校選択制における抽選の結果、第二日野小学校34名、立会小学校9名、小山小学校13名、第二延山小学校9名、小山台小学校3名、日野中学校3名が抽選の結果、繰り上がることができなかった。繰り上がれなかった場合、一旦、元の学区域に戻り、学区域の学校に入学していただくか、抽選となっていない新たな学校を選択していただくことになる。
委員意見要旨	特になし
議事結果	了承

件名	日程第1 報告事項3 平成26年度品川区立学校教育職員採用候補者選考日程について
担当課説明等	(指導課長) ・ 資料に基づき説明
委員質疑要旨	特になし
事務局説明	特になし
委員意見要旨	特になし
議事結果	了承

<p>件名</p>	<p>日程第1 報告事項4 品川区立学校における体罰の実態把握について（最終報告）</p>
<p>担当課説明等</p>	<p>（指導課長） ・ 資料に基づき説明</p>
<p>委員質疑要旨</p>	<p>（委員B） ・ 体罰のあった学校の教職員について、教育委員会事務局としてどのような対応を行っているのか。</p> <p>（委員C） ・ 体罰のあった中学校4校6人の教職員は、現在も同じ学校に在籍しているのか。 ・ 伊藤学園においては、1人で3件の体罰を行っている報告があるが、保護者説明会等は行ったのか。また、その際、保護者の反応はどうであったか。</p> <p>（委員B） ・ 体罰を行った教職員について、普段、学校での評判はどうであったか。</p> <p>（委員D） ・ 体罰の調査について、東京都は毎年度、調査を行うのか。また、教育委員会事務局としては調査を継続していくのか。</p>
<p>事務局説明</p>	<p>（指導課長） ・ 体罰の申し出や申告のあった校長、教職員について、教育委員会事務局としてはヒアリングを行い、注意・指導等を行った。また、体罰の内容は東京都教育委員会へも報告しているため、処分内容や今後の対応については、東京都からの連絡待ちである。 ・ 体罰のあった中学校4校6人の教職員は、現在も同じ学校に在籍し、業務を継続している。 ・ 伊藤学園の体罰について、個別の事案が発生した際に、該当生徒の保護者に体罰の内容説明を行い、学校と家庭の信頼関係の修復を行った。また、5月10日に臨時の保護者説明会を開催し、校長が体罰の内容について説明し謝罪するとともに、今後の対応について報告を行った。この保護者説明会には約130名が参加したが、特段、批判的な質問や意見等は挙がらず、応援していただける声もあった。 ・ 体罰を行った教職員については、普段、問題に挙がるような行動等はなかった。また、伊藤学園の教職員については、保護者も生徒も特別に問題視してはいなかった。体罰の件数や内容については、学校からの申告やヒアリング等を行ったことにより判明したことであり、保護者や生徒からの苦情やトラブルはなかったことから、学校と家庭の信頼関係は確立されていたと感じる。 ・ 都の体罰の調査について、先日、指導室課長会でも意見が交わされたところであるが、翌年度以降は未定とのことである。教育委員会事務局としては、子ども達および教職員への調査を継続していくことを考えている。また、調査を継続することで体罰の抑止にもつながると考える。</p>
<p>委員意見要旨</p>	<p>特になし</p>
<p>議事結果</p>	<p>了承</p>

件名	日程第2 その他 平成25年6月の行事予定について
担当課説明等	(庶務課長) ・ 資料に基づき説明 ・ 6月の委員会開催について、25日の定例会は、事業部経営会議と重複しているため、同日の午後5時30分開始としたい。
委員質疑要旨	(委員D) ・ 6月8日実施の退職校長会品川支部定期総会は、都合が悪く出席できないが調整は可能であるか。
事務局説明	(庶務課長) ・ 出席できないとのことなので、欠席ということで調整する。
委員意見要旨	特になし
議事結果	6月の教育委員会開催を6月11日午後2時、6月25日午後5時30分の開催とする。

件名	日程第3 視察 伊藤学園
担当課説明等	(視察を実施)
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	