

品川区教育委員会会議記録

平成 25 年 第 11 回 定例会

場 所 教育委員室

期 日 平成 25 年 9 月 10 日

開 会 午後 3 時 00 分

閉 会 午後 4 時 02 分

出席委員	委 員 長	鈴木 敏夫
	委員長職務代理者	市川 信之助
	委 員	安尾 久子
	委 員	波多野 美佳
	教 育 長	中島 豊
欠席委員		

出席職員	教 育 次 長	田村 信二
	庶 務 課 長	齋藤 信彦
	学 務 課 長	和氣 正典
	指 導 課 長	渋谷 正宏
	品川図書館長	中元 康子

議事運営 および 委員長、教育 長報告事項等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 署名委員に安尾委員、波多野委員を指名。 ・ 日程第1 報告事項5「都費教職員の任免等に関する内申について（普通退職）」は品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき非公開の会議とする。
---------------------------------	--

件名	日程第1 報告事項1 9月補正予算について
担当課説明等	（庶務課長） <ul style="list-style-type: none"> ・ 区議会の審議・議決前の案件であるため、非公開の会議としたい。
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	非公開の会議とする。

<p>件名</p>	<p>日程第1 報告事項2 平成26年度新入学生の学校選択希望理由調査の実施について</p>
<p>担当課説明等</p>	<p>(学務課長) ・ 資料に基づき説明</p>
<p>委員質疑要旨</p>	<p>(委員C) ・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果について、平成24年度と比較するとどうか。</p> <p>(委員A) ・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果は、学校選択制を希望した保護者のみを対象に行ったのか。</p> <p>(委員D) ・ 学校選択制を希望した保護者からのアンケート結果から、こういったところを学校運営に生かしていきたいと考えているか。</p> <p>(委員A) ・ アンケートの選択肢に「教育活動が魅力」という項目があるが、これについて具体的な内容の記載はあるのか。</p> <p>(委員B) ・ アンケートの選択肢に「学校が近く通学しやすい」という項目があるが、通学区域の指定されている学校より近いということなのか。</p> <p>(委員C) ・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果の「教育活動が魅力」の項目について、小学校では14%、中学校では9%となっているが、中学校でポイントが下がっている要因としてこういったことが考えられるか。</p>
<p>事務局説明</p>	<p>(学務課長) ・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果について、平成24年度と比較するとほぼ同様であるが、小学校、中学校とも「教育活動が魅力」のポイントが増加している。</p> <p>・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果は、学校選択制を希望した保護者のみを対象に行った。保護者全体へのアンケート結果については、別途、集計を行っているので、今後、報告させていただきたい。</p> <p>・ 今回の資料は学校選択制全般に対する結果であり、別に学校ごとの集計結果や学校選択制を希望した方の地域別の結果を把握している。これにより、こういった理由で学校を選択したかなど、学校の特徴が見えてくる。また、「その他」欄に保護者からの意見の記載があるため、各方面から分析し学校運営に生かしていきたい。</p> <p>・ アンケートでは「教育活動が魅力」という選択肢のみのため、具体的な内容の記載はないが、このような回答が多いという把握ができた。</p> <p>・ 「学校が近く通学しやすい」という選択肢については、例えば、通学区域の指定された学校であっても、その学校は必ずしも通学区域の同心円の中心に位置するわけではないため、通学区域外の学校のほうが近く通学しやすくなる場合がある。</p> <p>・ 「平成25年度保護者入学希望理由」のアンケート結果の「教育活動が魅力」という項目について、小学校より中学校のポイントが下がっている要因として、中学生になると教育活動より友人関係やクラブ活動に目</p>

	<p>線がってしまうことが考えられる。</p> <p>(指導課長)</p> <ul style="list-style-type: none">「教育活動が魅力」の項目について、小学校より中学校のポイントが下がっている要因の補足説明として、小学校では保護者、中学校では生徒の目線から学校を選択をしていることが想定される。
委員意見要旨	特になし
議事結果	了承

<p>件名</p>	<p>日程第1 報告事項3 鮫浜小学校通級指導学級（情緒障害等）開設（平成26年度）について</p>
<p>担当課説明等</p>	<p>（指導課長） ・ 資料に基づき説明</p>
<p>委員質疑要旨</p>	<p>（委員D） ・ 東京都全体において、通級指導学級に通う児童数は年々増加しているが、どのような要因があると考えられるか。 ・ 平成26年度開設の鮫浜小学校の通級指導学級は何クラスになるのか。</p> <p>（委員A） ・ 鮫浜小学校の通級指導学級は、クラスを増やすことができるのか。</p> <p>（委員B） ・ 鮫浜小学校の通級指導学級には、現時点でどの程度希望者があるのか。 ・ 他の通級指導学級のある学校から、鮫浜小学校を希望することはないのか。</p>
<p>事務局説明</p>	<p>（指導課長） ・ 東京都全体において、通級指導学級に通う児童数は年々増加しているが、対象児童の増加よりも、社会的に障害に対する理解が非常に深まってきたこと、また、保護者の方の障害に対する考えが進んでいることにより増加したと考えられる。 ・ 平成26年度開設の鮫浜小学校の通級指導学級は、1クラス10名を予定している。 ・ 鮫浜小学校の通級指導学級のクラス数は、当面、1クラスで考えている。 ・ 鮫浜小学校の通級指導学級については、現在、就学相談が始まっている段階であるため、現時点で何名の希望があるかの判断はできないが、1クラス10名で収まる見込である。 ・ 特別支援を必要とする児童は、環境の変化を苦手とするケースが多いため、他の通級指導学級から鮫浜小学校へ変更する場合は、十分に相談させていただきながら検討していきたい。</p>
<p>委員意見要旨</p>	<p>特になし</p>
<p>議事結果</p>	<p>了承</p>

<p>件名</p>	<p>日程第1 報告事項4 保護者アンケートの結果について</p>
<p>担当課説明等</p>	<p>(指導課長) ・ 資料に基づき説明</p> <p>(統括指導主事) ・ 資料に基づき説明</p>
<p>委員質疑要旨</p>	<p>(委員B) ・ 今回のアンケートの選択肢以外の項目において、一貫校に特化した特徴や考え方などは挙げられているのか。</p> <p>(委員C) ・ 平成24年度から、各地域において「教育に関する意見交換会」を行っているが、地域の意見と保護者の意見の違いなどはあるのか。</p> <p>(委員A) ・ 「全く勉強をしない」という項目が、小学校より中学校のほうが多いことについて、教育委員会事務局としてはどう考えているか。</p> <p>(委員D) ・ アンケート結果をホームページに掲載するとのことだが、掲載する以外の活用は考えていないのか。例えば、家庭学習や読書の推進を行うなど、家庭での意識改革が必要と考える。この結果を元に、各家庭に対しては何か行わないのか。</p> <p>(委員A) ・ 今回の保護者アンケートの結果を元に更なる分析を行うのか。</p> <p>(委員C) ・ 土曜日授業の実施回数について、全都的にみると品川区はどういった状況か。</p>
<p>事務局説明</p>	<p>(統括指導主事) ・ 今回の保護者アンケートの結果は、ホームページでの公開を考えているため、一貫校だけについての顕著な意見等は掲載しない予定である。一貫校に特化した意見等については、教育委員会事務局にて別に把握しているため、更なる分析を行っていききたい。</p> <p>(指導課長) ・ 各地域において「教育に関する意見交換会」を行っているが、例えば学校選択制については、アンケート結果からも判断できるように保護者の方の3分の2が賛成している。しかし、意見交換会においては、学校選択制に対して反対意見が挙がっており、現役の保護者の方とOBの方では、学校選択制における意識が異なることがある。</p> <p>(教育次長) ・ 「教育に関する意見交換会」の参加対象は、町会自治会長が中心であるため、現役の保護者とは意見が異なる。地域からの意見は、学校選択制そのものに反対する意見ではなく、学校選択制を取り入れたことにより、通学区域の子ども達が別の学校に通ってしまうため、当該地域の活動に参加する子ども達が減ってしまうという意見が多い。よって、その原因が学校選択制ではないのかという地域の考えがあるように思</p>

	<p>われる。</p> <p>(統括指導主事)</p> <ul style="list-style-type: none"> 「全く勉強をしない」という項目が、小学校より中学校のほうが多いことについては、非常に残念な結果である。今回行ったアンケートは保護者を対象としたアンケートであり、家庭で親が子をどう見ているかという主観が表れていると考える。また、このアンケート結果には、塾等に通っている時間は含まれていないこと、特に高学年になるほどクラブ活動に打ち込むことにより、家庭における勉強時間が減ってくるのではないかと考える。 <p>(指導課長)</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護者アンケートの結果は、役員校長会にも情報提供しており、学校ごとの集計結果を還元してほしいとの要望があった。学校ごとの集計結果を還元し活用方法を考え、家庭への啓発をどう行っていくか、今後検討していきたい。 保護者アンケートの結果については、今回の結果が最終的な分析結果となる。 <p>(統括指導主事)</p> <ul style="list-style-type: none"> 土曜日授業について、都内では実施していない区市もある。都内において品川区は、1、2番目に多く土曜日授業を実施している。
委員意見要旨	<p>(委員A)</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料について、何点か誤植が見受けられるため修正をお願いしたい。 <p>(委員C)</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護者と町会自治会との意見の溝が埋まるよう、教育委員会事務局へ努力をお願いしたい。 <p>(委員E)</p> <ul style="list-style-type: none"> 保護者アンケートの結果については、正確に保護者や各家庭に情報を伝えていくことが重要である。 <p>(委員B)</p> <ul style="list-style-type: none"> 小中一貫教育をあまり良いと思っていない保護者に対し、どういった考えを持っているのかをピックアップして分析してほしい。
議事結果	了承

件名	日程第1 報告事項5 都費教職員の任免等に関する内申について（普通退職）
担当課説明等	
委員質疑要旨	
事務局説明	
委員意見要旨	
議事結果	品川区教育委員会会議規則第16条の規定に基づき非公開の会議とする。

件名	日程第1 報告事項6 平成25年度周年行事等出席者（予定）について
担当課説明等	（庶務課長） ・ 資料に基づき説明
委員質疑要旨	特になし
事務局説明	特になし
委員意見要旨	特になし
議事結果	了承

件名	日程第2 その他 平成25年10月の行事予定について
担当課説明等	(庶務課長) ・ 資料に基づき説明 ・ 10月の委員会開催について、8日の定例会は、決算特別委員会と重複しているため、10日の午後2時開始としたい。
委員質疑要旨	特になし
事務局説明	特になし
委員意見要旨	特になし
議事結果	10月の教育委員会開催は10月10日、10月22日の午後2時開催とする。