

長期基本計画改訂素案(案)へのパブリックコメント

期間:平成25年10月1日～30日(30日間)

意見提出者数:205名(団体含む)

区民の皆さまからいただいたご意見と区の回答一覧

都市像Ⅰ. だれもが輝くにぎわい都市	42件	P. 1
都市像Ⅱ. 未来を創る子育て・教育都市	49件	P. 11
都市像Ⅲ. みんなで築く健康・福祉都市	67件	P. 27
都市像Ⅳ. 次代につなぐ環境都市	47件	P. 43
都市像Ⅴ. 暮らしを守る安全・安心都市	136件	P. 55
区政運営の基本姿勢	28件	P. 99
その他	32件	P. 107
合計	401件	

※お寄せいただいたご意見のうち、複数の分野に該当するものは分割して掲載しています。

平成25年11月

品川区企画部

寄せられたご意見の概要

都市像 I 「だれもが輝くにぎわい都市」に関するご意見

1	<p>区の集会所やボランティアセンターなどには来訪者が使えるコピー機がありません。不便です。予算的に新設が無理なら施設側と共用で利用者は何らかの方法で有料にするとかして、使えるようにしてください。</p>
2	<p>”だれもが輝くにぎわい都市”他、イベント、普及啓発活動について、区庁舎付近の公園で開催されることがあると思います。多くの区民(少しでも関心をもつ)に参加してもらいたいため、駅の周辺で開催していただきたいです。</p>
3	<p>区のふれあい掲示板、町会掲示板、回覧板おろしの方へ助成金・感謝金の贈呈、及び感謝状の贈呈をしてあげてください。(裏方の人を大切に)</p>
4	<p>町会の活性化に関する私案 (1)問題は「転入率」の高さ 品川区が子育てに力を入れていることは近隣の区に居住する若い夫婦の常識となっているようで、妊娠を機に引っ越ししてくる人も多いと聞く。また、交通の便がいいことも人気の理由であるという。私自身12年ほど前に、結婚を機に品川区に住むようになったのでわかるのだが、地域との関わりのきっかけはすべて子供である。妊娠中の妻が病院や保健所で知り合った他の母親を通じて得てきた情報に始まり、子供を連れていっているときに声をかけてもらったり、幼稚園、小学校のPTAでのつながりなどがなければ、町会行事に参加することもなかったと思われる。 とすれば、子育て世代を地元に取り込むためには、子供中心の行事を積極的にPRするしかない。町会の掲示板や回覧ではまったく不十分である。学校のPTAを巻き込んで、学校単位で参加を促す仕組みを作ったり、町会が学校行事に関わりを持ったりして、まずは子育て世代に町会の存在を知らしめることが大事ではないか。</p> <p>(2)抜本対策は「旧町名に戻す」こと まったくの私見であるが、現在の住民が町会への帰属意識を持ってない原因の一つは、旧来の町名を廃止し、〇〇何丁目としたことにあるのではないかと考えている。旧町名であれば、自分たちが属する町会の名前は自ずとわかるはずであるからである。</p> <p>(3)「町会単位」の限界 小学校が選択制になったこともまた、町会への帰属意識の低下につながっている。私自身は水神町会に住んでいるが、子供は、鹿島町会内の小学校に通い、滝王子の野球チームに所属し、倉田の児童館で遊んでいる。もちろん、それぞれの地区の祭りにも参加している。つまり帰属単位が「町会」ではなく、「大井地域」になっているのが現状である。町会にも上部組織として「連合会」があることは承知しているが、子供たちの活動範囲はその枠すら超えている。組織をもっと大きく再編成して、現行の町会もまた、現住所表記に合わせた格好で再編成・統合を進めるべきではないだろうか(なお、個人的には上記(2)の旧住所表記に戻したうえでの再編成・統合がいいと思っている)。</p>
5	<p>若者から高齢者まで利用できるスポーツ施設を増やし、区民が気軽に参加できるイベントを増やすことを求めます。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>区の集会所やボランティアセンターで、来訪者が使えるコピー機を設置してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>イベント、普及啓発活動について、多くの区民に参加してもらうため、駅の周辺で開催してほしい。</p>	<p>多くの方がイベント等にご参加いただけるよう開催場所についても工夫に努めてまいります。</p>
<p>区のふれあい掲示板、町会掲示板、回覧板おろしの方へ助成金・感謝金および感謝状を贈呈をしてあげてください。</p>	<p>町会・自治会に対し、ふれあい掲示板への区のポスター掲示等の作業をお願いするにあたり、ふれあい掲示板補助金を交付させていただいております。</p>
<p>(1)子育て世代の転入率の高い中で、町会の活性化を図るためには、子育て世代に町会活動に関わってもらう仕組みが必要ではないか。</p> <p>(2)町会への帰属意識を持てるよう住所表記を旧町名に戻すべきである。</p> <p>(3)町会を「大井地域」などの地域単位に再編成・統合すべきではないか。</p>	<p>(1)「都市像Ⅰ基本政策1-1-1地域課題を解決する自発的・自主的な活動を支援する」におきまして、子育て世代など様々な地域住民が地域活動に参加できる機会の提供を図ってまいります。</p> <p>(2)(3)ご意見として承ります。</p>
<p>若者から高齢者まで利用できるスポーツ施設や区民が気軽に参加できるイベントを増やしてほしい。</p>	<p>「都市像Ⅰ基本政策1-5-1多様な活動を支援する」において、多様なスポーツプログラムの提供を図るとともに、「都市像Ⅰ基本政策1-5-3生涯学習・スポーツの環境を充実する」において、スポーツ施設の改修や利用促進を図ってまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

6	<p>宿場祭りの会場での聖蹟公園内のトイレ待ちの方が行列をつくっていました。我慢できなかったのでしょうか、裏のマンションの塀に用を足している方を見かけました。大勢の方が集まるお祭りです。飲み物、食べ物も売っているわけですから、仮設のトイレを何ヶ所かつくるべきだと思います。近隣のご協力があつてこそ…。これからも長く続く楽しいイベントであってほしいものです。</p>
7	<p>地域にあつて利用していた伊藤学園のプール廃止を元に戻してください。高齢者の健康増進は健康保険料削減にもつながると思います。特に大井地域にはプール施設がありません。遠くなった施設には高齢の方は通いきれません。長い間、共働きをして税金を払ってきた者として、納得できません。戻してください。</p>
8	<p>「文庫の森」内におしゃれなカフェがあるといいですね(図書館にも)。</p>
9	<p>ペットを飼っている人がどんどん増えている。ぜひ「ドッグラン」をつくってほしい。</p>
10	<p>八潮地域の商業施設他について、改訂素案にあるように住民にとって魅力あるものにする施策を期待します。少子高齢化の進行が極度な我が街では、健康、医療、孫育てへの要求に細やかに対応することはカギ。その点での区からの援助強化を強めてください。若者が住みたくなる、住める(be obleto)八潮へ他方面から強力な援助を。</p>
11	<p>私は東大井1丁目にある某企業で清掃業務に従事している者です。昨年はそれほどでもなかった街路樹の「ヤマモモ」の葉が本年6月中旬より非常に多く、時間給で働く者にとって多くの労力を必要といたしました。この街路樹の植樹に関して、多くの専門家により決定されたのですが、周囲の方々は心のうちで「困ったな」と思われているのではないか。「ヤマモモ」は“雄”と“雌”があるそうです。私の勤務先の樹は“雄”のようです。お隣の工場の前の樹は“雌”のようで実がなり、たくさん公道上に落ちていました。今更伐採とは申しませんが、「ヤマモモの実」を採って品川ブランドの「ジャム」をつくって区民に安価で販売されてはいかがですか。踏みつけられた実は時がたつと悪臭となります。</p>
12	<p>北品川の疲弊あわれ也。 北品川のシャッターはひどい。そこで区が助成してアート、すし、のり、金物や、団子や江戸時代にあつたかもしれない店を世界へ公募し(インターネットやYouTube)品川いいねを発信する。リニアの試乗があつてもよい。</p>
13	<p>品川区はたしかに住み良い町であり誇りに思っています。しかしながら、いくつか「あれ？」アンバランスなのでは？と思います。都市としてとても便利な駅を持ちながらふるに使用していません。西大井駅です。以前は商店もとても多く活気がありました(昭和50年頃)。いまでは駅前もあまり活気がなく、2丁目、3丁目、4丁目になると閑散としていて良い店もなく、やはり大井町方面・大森方面まで買い物に行かないと生活品が揃わなくとも不便です。衣類のそろうお店を駅近くの空いている土地に建てたらどうですか？</p>
14	<p>駅近くに大手スーパーを作ってください。西大井が人で集まり楽しい町によみがえらせて下さい。土地はたくさん空いています。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
宿場まつりの会場に十分なトイレがないため、仮設のトイレを何ヶ所かつくるべきである。	商店街が主催するイベントのため、商店街の自主的な運営方法を尊重させていただきますが、ご意見は主催者側にお伝えします。
伊藤学園の温水プールを元に戻してほしい。	ご意見として承ります。 伊藤学園の温水プール開放につきましては、維持管理の面などから、平成25年5月をもって廃止させていただきました。
「文庫の森」内や図書館におしゃれなカフェを作ってほしい。	ご意見として承ります。
「ドッグラン」をつくってほしい。	ご意見として承ります。
八潮地域の商業施設、健康、医療等について、住民に魅力あるまちづくりを支援してほしい。	八潮地区の活性化に取り組んでまいります。
街路樹から道路に落ちる「ヤマモモの実」を採って品川ブランドの「ジャム」をつくって区民に安価で販売されてはいいかですか。	ご意見として承ります。
北品川商店街に、アート、すし、のり、金物など世界から店舗を公募して、区が助成を行ってほしい。	商店街への支援につきましては、「都市像1基本政策1-2-4区民生活を豊かにする商店街を支援する」におきまして、にぎわいのある商店街づくりや小規模商店街の活力づくりを支援してまいります。
西大井駅は以前は商店も多く活気があったので、駅近くの空いている土地に生活用品などが揃うお店を建てたらどうか。	ご意見として承ります。
西大井駅近くに大手スーパーを作り、西大井が人で集まる楽しい町によみがえらせてください。	ご意見として承ります。

寄せられたご意見の概要

15	<p>現在、南大井4丁目に住んでいるが、ここ数年来の商店街の衰退は著しい。老人の家族にとっては、買物難民。過疎地の買物難民は分かるが。マンションは次々と建っているが、商店が少なくなっているのはなぜだろう？何か有効な施策はないか。日常の買物に不自由している老家族として切に希望するところです。</p>
16	<p>産業の活性化…各商店街ともに衰退しつつあり、宣伝イベントともにスーパー等大型店に対抗し得る力量を持つよう支援できないか。道路、環境整備支援する。</p>
17	<p>地域もますます分断され、暮らしにくくなっていますね。商店街とは名ばかりでテナントの羅列で一週間ごとに変化する商店が増えていきますね。そこからまず取り組んでいってほしいです。</p>
18	<p>品川区を今後、東京都だけでなく、世界にもアピールすべきです。7年後にオリンピックが開催され、品川区にも世界の多くの人々が訪れることでしょう。それらの人々をオリンピック後も日本に、又品川区に訪れてくれるような企業を望みます。たとえば、大崎あたりのIT関係の中心地(シリコンバレーのような)にするための企業への働きかけも面白い。</p>
19	<p>産業の活性化では、地域産業の創業と中小企業の経営も支援するとすべき。</p>
20	<p>品川区の中小企業の活性化とベンチャー支援(官・産・学・共同): 品川区が出会いの場、オフィスの提供及び資金援助を行う。</p>
21	<p>商店が廃業になる理由、商店街のさびれ、空き家の対策などは考慮されていますか。</p>
22	<p>オリンピック関連 2020年の東京オリンピックに相前後して、外国から多数の観光客が東京を訪れるものと予想される。品川区はオリンピック会場にも近く、品川宿等江戸情緒あふれる観光資源を持っているが、例えば、観光名所の案内看板一つにしても、日本語のみの説明で、外国語表記はほとんどなされていない。「都市型観光を推進する」と謳うなら、外国人観光客向けに、観光環境の整備(観光誘致活動の推進、案内板・展示物等の外国語での説明表記の充実、外国語による観光ボランティアガイドの養成等)を推進すべきである。 したがって、基本計画改訂素案に下記のような事項の追加を提案したい。「だれもが輝くにぎわい都市」の中の「都市型観光を推進する」のところに「オリンピックを視野に外国人観光客誘致のための環境を整備する」を追加する。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>商店街の衰退により、商店が減少しており高齢者が買物難民化しているため、商店街に有効な施策はないか。</p>	<p>商店街につきましては、地域の大切な生活インフラと認識しており、「都市像1基本政策1-2-4区民生活を豊かにする商店街を支援する」における、にぎわいのある商店街づくりや小規模商店街の活力づくり等により支援してまいります。</p>
<p>商店街を大型店に対抗できるように支援できないか。</p>	<p>商店街につきましては、地域の大切な生活インフラと認識しており、「都市像1基本政策1-2-4区民生活を豊かにする商店街を支援する」における、にぎわいのある商店街づくりや小規模商店街の活力づくり等により支援してまいります。</p>
<p>商店街とは名ばかりで一週間ごとに変化する商店が増えており、暮らしにくくなっている。</p>	<p>商店街につきましては、地域の大切な生活インフラと認識しており、「都市像1基本政策1-2-4区民生活を豊かにする商店街を支援する」における、にぎわいのある商店街づくりや小規模商店街の活力づくり等により支援してまいります。</p>
<p>2020年東京オリンピックの開催後も外国人が来訪するように、大崎周辺にIT関係の企業を集積してはどうか。</p>	<p>「都市像1基本政策1-2-3産業の高度化を支援する」におきまして、情報通信業や研究開発型企業への多面的な支援を行い、これらの企業の一層の誘致を図ってまいります。</p>
<p>産業の活性化では、地域産業の創業と中小企業の経営も支援するとすべきではないか。</p>	<p>「都市像1基本政策1-2-1地域産業の創業と経営を支援する」につきましては、中小企業への支援を含めて実施しております。</p>
<p>中小企業の活性化とベンチャー支援のため、品川区が出会いの場を設定し、オフィスの提供および資金援助をしてほしい。</p>	<p>「都市像1基本政策1-2-3産業の高度化を支援する」におきまして、大崎駅周辺の再開発地域に、ものづくり産業を中心とした産・学・官の協働を推進し、技術者の交流を促進するため、ベンチャーオフィス、多目的スペース、工房等を備えた産業支援施設を開設してまいります。</p>
<p>商店が廃業になる理由、商店街のさびれ、空き家の対策などを考慮した支援を行うべきである。</p>	<p>商店街につきましては、地域の大切な生活インフラと認識しており、「都市像1基本政策1-2-4区民生活を豊かにする商店街を支援する」における、にぎわいのある商店街づくりや小規模商店街の活力づくり等により支援してまいります。</p>
<p>2020年の東京オリンピックの開催に向け、外国人観光客向けに、観光環境の整備(観光誘致活動の推進、案内板・展示物等の外国語での説明表記の充実、外国語による観光ボランティアガイドの養成等)を推進すべきである。「都市型観光を推進する」に「オリンピックを視野に外国人観光客誘致のための環境を整備する」の追加を提案する。</p>	<p>外国人観光客への対応につきましては、「都市像1基本政策1-3-2観光まちづくりを推進する」におきまして、情報の発信や来訪者へのサービス向上を図ってまいります。なお、具体的に「特に東京都周辺への外国人来訪者は、2020年開催の東京オリンピックや各種国際会議やイベントなどにより、さらに加速して増加することが見込まれます。</p>

寄せられたご意見の概要

23	<p>“目黒川に桜を”がやっと実ってきたが、さらに、観光で人を呼びましょう。 対策として、目黒川に鯉のぼりを泳がしてはどうか。家庭で眠っている鯉のぼりを集める、また、新生児の方に鯉のぼりに氏名を入れて寄付してもらい、お祝いをかねて泳がしてはどうでしょうか。目黒線、池上線から見える場所をまず使用してはどうでしょうか。館林市よりノウハウを提供してもらい早期導入できるのでは？鯉だけでなくサンマも泳いでも!!</p>
24	<p>7年後に東京オリンピックが開催され、多くの外国人が立地的に便利でリーズナブルな五反田のホテルを利用することと思いますので、都とも連携し国際的な町作りを検討して下さい。</p>
25	<p>ご立派な計画のようですが、住民第一の思想が見えない。 ①の区民の文化芸術活動を支援するとのことですが、区民ホールなどの施設にしても、大田区に比べ少なすぎます。</p>
26	<p>私は72歳の高齢者ですが、毎週いきいきセンターで小唄を皆さんで楽しみ、年一回の邦楽の調べに出演させていただくためにはりきって80歳代の方々もお稽古を楽しんでおり、区民の文化芸術活動に手厚い支援をいただき感謝しております。</p>
27	<p>杉並区がやっているアニメ都市(区)と対抗して、「漫画」区として、クールジャパンとして今から企画すべきです。文化都市としての位置づけは、若者たちを魅了します。品川区は歴史ある地です。日本でも有名です。このままですと、大田区や港区に人は流れます。近代区としてのイメージをもっと真剣に考慮すべきでしょう。こんなことを述べてもたぶんお役人はピンとこないかもしれませんね。とにかく、子供、青年が楽しめる区でありたいものです。</p>
28	<p><和太鼓専用ホール建設> 下神明の旧JT跡地に和太鼓専用のホール建設を希望します。 和太鼓という子どもから老人までが親しみやすく、海外の方も興味をもちやすい日本の文化を柱にし、品川区全体を活性化させていく。 福祉や災害という個々の建物も大切ではあるが、和太鼓という「つながり」を柱にして、青少年の育成、リハビリの一環や、災害時の心のケアをしやすい環境作り、人の持つ「元気」を取り戻していきたい。 和太鼓専用ということで対外的にも目玉になり、和太鼓の大会(高校野球の甲子園のような)で、国内の和太鼓の憧れの場所や、羽田からの海外の方々の方々のワークショップの場所として認知度を高めることができる。 祭は日本人の心をかき立てるものであり、和太鼓はその象徴として、品川の名物になりうるものと考えます。</p>
29	<p>生涯学習の一環として(シルバー大学)うるおい塾、いつも同じ講師でつまらない当選を何回もして同メンバーですね。1回当選した人は抜いてほしい。男の料理教室で毎回あたってその人、昔板前さんで、自分だけ1人でやって、他の人は皿洗い、こういう事も知ってほしい。折角やる気で応募したのに悔しい。</p>
30	<p>テニスを愛好する高齢者が多いようです。テニス大会でも高齢者の部、例えば65歳以上等をつくっていただければうれしいと思います。それもシングルス、ダブルスともにつくっていただければ高齢者はそれに参加するために、体力の増加を目指し、健康に留意すると思います。よろしく願いいたします。</p>
31	<p>図書館機能を充実と言いますが、大田区に比べ数が少なすぎる。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
目黒川に鯉のぼりを泳がして、観光資源にしてはどうか。	ご意見として参考にさせていただきます。
2020年東京オリンピックの開催に向け、国際的なまちづくりを検討してほしい。	2020年東京オリンピックの開催に向け、「都市像1基本政策1-6-1外国人に開かれた地域社会をつくる」におきまして、地域の国際化および外国人来訪者への対応について、支援してまいります。
区民の文化芸術活動を支援することだが、区民ホールなどの施設が少ない。	総合区民会館に続き、25年4月には荏原平塚総合区民会館をオープンいたしました。今後は、荏原文化センターの大規模改修を実施するなど、既存施設の有効活用を図ってまいります。
区民の文化芸術活動に手厚い支援をしてもらい感謝している。	今後も区民の皆様の文化芸術活動を支援してまいります。
品川区は歴史ある地域であるが、漫画を売りにした文化都市として位置付けてはどうか。	ご意見として参考にさせていただきます。
JT跡地に和太鼓専用のホールを建設してほしい。	JT跡地につきましては、災害時に備え、区民が迅速かつ安全に避難できる広場空間として整備してまいります。なお、和太鼓につきましては、平成24年リニューアルしました五反田文化センターの音楽ホールが利用できますので、ご意見として参考にさせていただきます。
シルバー大学うるおい塾の講師が毎回同じ人なので、変更してほしい。	シルバー大学うるおい塾の講師につきましては、講座内容の充実などの観点を踏まえ、区が適切と考える講師の選定に努めてまいります。
テニス大会に高齢者の部を設けてほしい。	「都市像1基本政策1-5-1多様な活動を支援する」におきまして、多様なスポーツプログラムの提供を図ってまいります。
図書館の数が大田区と比べて少ない。	図書館増設の考えはございませんが、今後も図書館サービスの充実を図ってまいります。

寄せられたご意見の概要

32	健康センターのプログラムは平日の夜や土日のプログラムを増やし、現役を優先してほしい
33	上大崎地区で研究しようとする場合には、港区の高輪図書館に行くことになります。品川区の図書館の配置にかなりの偏りがあり、区の北部が空白地帯となっている現状を是正すべきであり、全ての区民が一定の距離で図書館等教育機能を配置することを基本計画に明記することを求める。
34	品川区は図書館の設備が他の自治体に比べて遅れていると思います。私が以前住んでいた東京都町田市は、自前で管理しているにも関わらず、蔵書が豊富で、サービスが良かっただけにギャップを強く感じます。自前で大きな改革をするのが厳しいのであれば、指定管理者制度を利用する等、一層の充実を期待します。
35	高齢者の社会参加(スポーツ等)の出来る施設を充実して下さい。
36	子供たちの教育のためにも図書館を増やしてほしい。
37	「ゆたか図書館」が老朽化で暗いイメージがあるので、リフォームしてもっと利用しやすくなるように明るくしてほしい。
38	図書館機能の充実について:品川区内の図書資料保有が極めて少ないことが原因でしょうか、少し専門的につっこんだ資料を調べようとリクエストを出すと、他区からの取り寄せになる場合が多い。人気の高い本は順番待ちのうちにモチベーションが低下する。待ち切れず購入など、図書館が役立たない場合が少なからずあります。この点での改善を急いでください。
39	外国人に開かれた地域社会をつくる、は結構だが、地域(日本国)のルールガイドラインはあるのか。
40	外国人に開かれた地域社会とありますが、生活習慣の違う人々が品川のおき伝統とコミュニティのつながりを受け入れるか、理想と現実がいかに異なるか、ヨーロッパの現状を見ればわかります。慎重に!
41	教育(国際交流・外国人): 区在住外国人の子弟の為に、中学、高校を開放する。具体的には外国人子弟へ日本の文化・芸術・その他の臨時補習授業を実施する。
42	今後、外国人を受け入れることが必要となると思います。(外国人が区内で仕事をし、住むこと)は、どのように考えていますか。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
健康センターのプログラムは平日の夜や土日のプログラムを増やし、現役を優先してほしい。	ダンスやヨガのコース型教室は、人気が高いため変更が難しいところがありますが、フリープログラムについては、多様なプログラムを実施に努めてまいります。
区内の図書館の配置に偏りがあるため、均等に配置するよう是正してほしい。	ご意見として参考にさせていただきます。
図書館の設備が他の自治体に比べて遅れているため、指定管理者制度の導入など、充実を図ってほしい。	「都市像1基本政策1-5-4図書館機能を充実する」におきまして、図書館サービスの新たな展開など充実を図ってまいります。
スポーツ等の高齢者の社会参加ができる施設を充実してほしい。	「都市像 I 基本政策1-5-3生涯学習・スポーツの環境を充実する」におきまして、スポーツ施設の改修や利用促進を図ってまいります。
子どもの教育のために、図書館を増やしてほしい。	図書館増設の考えはございませんが、子どもの読書活動を推進してまいります。
「ゆたか図書館」をリフォームして、もっと利用しやすくなるように明るくしてほしい。	図書館の施設改修につきましては、地区館全体の中で計画的に改修してまいります。
専門的な資料や人気の高い本など、図書館資料の充実を図ってほしい。	「都市像 I 基本政策1-5-4図書館機能を充実する」におきまして、地域の情報拠点機能を高めるため、資料の充実を図ってまいります。
外国人に開かれた地域社会をつくるというが、地域の中にルールやガイドラインはあるのか。	2020年東京オリンピックの開催に向け、「都市像1基本政策1-6-1外国人に開かれた地域社会をつくる」におきまして、地域の国際化および外国人来訪者への対応について、支援してまいります。
外国人に開かれた地域社会をつくるというが、地域コミュニティが生活習慣の違う人々を受け入れるのは困難ではないか。	2020年東京オリンピックの開催に向け、「都市像 I 基本政策1-6-1外国人に開かれた地域社会をつくる」におきまして、地域の国際化および外国人来訪者への対応について、支援してまいります。
外国人子弟を対象に、中学、高校で補修授業を実施する。	児童・生徒への日本語習得支援を実施しております。その他、生け花教室をはじめ、さまざまな国際交流事業を実施しております。
今後、外国人が区内で仕事をし、居住しやすいような環境整備を行うべきである。	「都市像 I 基本政策1-6-1外国人に開かれた地域社会をつくる」におきまして、外国人が住みやすい環境の整備や外国人の区政・地域社会への参加を促進してまいります。

寄せられたご意見の概要

都市像Ⅱ「未来を創る子育て・教育都市」に関するご意見

43	健康センターに託児をつけてほしい。
44	今や保育園に入れましょう合戦ですが、0歳の時から親からはなれ、夜10時までにはやりすぎです。何事も先端を行って目立てば良いとは思いません。3才まではお母さんといっしょにすごせるように他の方法を考えてあげてください。良い子供が育つわけがありません。
45	①公立幼稚園も3年保育にしてほしい。入園も応募者多数による抽選ではなく、希望する近所の幼稚園に誰でも入園できるように、例えば、子育て世代の多い地域に幼稚園を増設して、応募者の少ない幼稚園を閉鎖したりして調整してほしい。 ②また、私立幼稚園のプレのような、入園前の2、3才児向けのクラスも設けてほしい。 ③双子育児がとても大変なので、家族の協力がいない人や、体調のすぐれない親向けのベビーシッターサービスなどをもっともっと充実させてほしい。民間のサービスは値段が高くて、なかなか頼めない。双子だけでなく、上の子の面倒も見てくれるサービスがほしい。
46	都市像2について 最近の乳児健診は知らないのですが、そのような機会に子育てについて話す必要がその都度あるのではないのでしょうか。子供の為、お母さんの為に必要では。
47	●基本政策 2-1-3:子育て支援・教育機能を拡充・強化する 上大崎一丁目地区には保育園が1軒も無い。一方で西五反田にはふりすく一と西五反田保育園が隣同士に設置されるという異常な状態である。品川区内の配置を見た際に、港区との境界線となる上大崎地区に極端に配置されていないことが分かる。
48	生活の安心・安全をより有効なる特養増設、保育園増設、健康保険料引き下げに私達の貴重な税金を予算に使ってください。
49	児童センターの機能強化には人的配置も重要だと考えます。委託によって外注するのではなく、腰を据えてその役割を担う職員をきちんと育てていくことが必要ではないでしょうか。簡単な仕事ではありません。
50	認可保育園の増設をお願いします。
51	保育園の待機児童の解消の為に園庭の無い認証や、民営化で無く園庭のある認可保育園を増やして下さい。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
健康センターに託児をつけてほしい。	ご意見として承ります。
子どもが3才までは、保育園に入園せず、母親と過ごせる環境を作ってほしい。	多様な保育ニーズがあることから、一つのご意見として承ります。
<p>①公立保育園を3年保育にし、希望する幼稚園に入園できるようにしてほしい。</p> <p>②私立幼稚園のプレのような、入園前の2、3歳児向けのクラスを設けてほしい。</p> <p>③双子育児が大変なので、ベビーシッターサービスをもっと充実させてほしい。</p>	<p>①②区では、今後の幼稚園ニーズから幼稚園の定員については基準上限の35人に変更しましたが、3年保育や2歳児の保育を実施する考えはありませんが、今後も乳幼児教育の充実等に努めてまいります。</p> <p>③区では、育児支援ヘルパー事業や生活支援型一時保育などを実施しています。ご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。また、双子のお子さんと母親向けに、保健センターで交流事業を行っておりますのでご利用ください。</p>
子育て中の母親に乳児健診などの機会を通じて、子育てについて話す必要があるのではないかと。	育児の不安を取り除くため、4か月健診など各乳児健診ごとに子育てについて、個別相談を実施しています。
上大崎地区には、保育園が設置されていない。	上大崎地区には現在認証保育所が2か所あります。今後も地域の保育需要を見極めつつ、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。
私たちの貴重な税金を特養増設、保育園増設、健康保険料引き下げの予算に使ってほしい。	様々な施策に活かしてまいります。
児童センターの機能強化のために、委託ではなくその役割を担う職員を育てることが必要である。	今後も民間活力の活用を図るとともに、職員の育成にも努めてまいります。
認可保育園を増設してほしい。	今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。
民営化でなく園庭のある認可保育園を増やしてほしい。	今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。なお、保育園の屋外遊戯場については、付近の公園などの代替地も認められています。

寄せられたご意見の概要

52	<p>2.未来を創る子育て教育都市</p> <p>①保育料の高い民間保育園ではなく、区立保育園を増設し、安心して子育てしながら働き住み続けられるまちづくりを求めます。</p> <p>②旧第一日野小学校跡地は、TOCなど一民間企業への貸し出しを止め、保育園や、子どもたちの遊び場となる広場を確保するなど、子育て・教育のために活用するよう求めます。</p> <p>③小中一貫校は見直し、従来の小学校・中学校の制度に戻して、20～30人程度の少人数学級を求めます。</p> <p>④地域と学校のつながりを壊し、子どもたちのつながりも壊す「学校選択制度」は見直しを求めます。</p> <p>⑤学童保育制度を復活充実させることを求めます。</p> <p>⑥図書館を中学校の数ほどつくることを求めます。</p>
53	<p>また、自主保育のサークルへ活動費の援助をしていただけたらうれしいです。自分たちで保育士さんを頼んで自分たちで預かり合い(外で)をやっています。何をやるかどんな保育をするかは、参加する子どもの年と母親たちの意見、その日の天気で決める会です。カリキュラムがないからこそ「自らがつくりだす」体験をたくさんできる場をもっとたくさんつくれるようサポートをお願いします。</p>
54	<p>待機児童が多いので認可保育園を増設してください。</p>
55	<p>基本方針2-2について</p> <p>「生徒の学力向上」について、『プラン21』をはじめどれだけ学力が向上したのか区民におしえてほしいです。…というのも、品川区の子どもが他区より突出して学力が高い、という話を聞いたことがありません。自身も書道教室を開いて子ども達や親から話を聞いていますが、教育に疑問をもっている方が多いと感じています。まず学力向上のために、丁寧に教えることに力点を置いてほしいと思います。</p> <p>以下、いくつか具体的な声をあげておきます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●小1男子)算数ゼンゼンわからない。考えようとするんだけど、先生がすぐ次にいっちゃう ●小1男子)ー(書の指導の中で)学校で書く時もこんなふう書いてね。学校では丁寧に書くひまがない。先生の黒板を写すのでせいっぱい ●小1の母親)通信教材をやらせてるんですけど、学校の授業の方が常に1ヶ月くらい早いんですよ。もっとじっくりおしえてほしいんですが… <p>学校選択制について</p> <ul style="list-style-type: none"> ●小1の母親)兄が他区で中学校の先生やってるんですが「品川にはみんな来たがらない」って言ってました ●園児の母親)選択制じゃなければ迷う必要ないのに… ●小1男子(他の学校の子に対して)人気あるよな(怒)(←地元の自分が通っている学校を拒否して他の学校に行ってる子を良く思えない(当然ですよ)) <p>同じマンションに住んでいても学校が違うとお互い知らず交流ありません。地域の「絆」はなかなか生まれません。以下は36Pの「今後の課題」の「互いの人権を尊重し」に関係すると思われる子ども達の声です。競争が分断を生みだしかねません。協力や助け合いの重視をおねがいします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●小3女子)算数は「できる子」「普通の子」「できない子」に分けられるんだよ。そうやって区別するんだよ(怒)。私は算数得意だからできるクラスだけど「時間の問題」は苦手だから、できるクラスは困るんだ ●小5女子)先生が「うちの学校は偏差値が上がってきてるから、もっと上げなきゃダメだ」って言うんだよ。みんながいい点数とつても悪い点の子がいると、そのぶん偏差値が下がるからダメなんだよ ●小3女子)みんなそれぞれいいところがあるはずなのに、人と比べられて怒られてる子を見るとかわいそうになる ●小5女子)林間学校楽しみだけど、先生が怖い。他の学校に負けちゃダメだ、って言うー林間学校で何を競うの？5分前行動とか、すばやく整列するとかー他の学校の子と協力するのが大事なんじゃないの？表向きはそうだよ。だけど先生はちがうよ <p>以上から素案の再考をおねがいします。</p> <p>大胆かつ柔軟な教育改革をおこなってきた品川区ですから、『プラン21』に固執することなく、うまくいかなかったら再び大幅な改善を行ってくださることを期待しています。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>①区立保育園を増設してほしい。 ②旧第一日野小学校跡地は、子育て・教育のために活用してほしい。 ③小中一貫校を見直し、少人数学級にしてほしい。 ④学校選択制を見直ししてほしい。 ⑤学童保育制度を復活充実させてほしい。 ⑥図書館を増設してほしい。</p>	<p>①今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。 ②ご意見として承ります。 ③④ご意見として承ります。なお、学級人数については、国の基準によります。 ⑤学童保育は、すまいるスクールが担っていますので、今後も引き続き取り組んでまいります。 ⑥図書館増設の考えはございませんが、今後も図書館サービスの充実を図ってまいります。</p>
<p>自主保育のサークルへ活動費の援助をしてほしい。</p>	<p>子育て自主グループの支援として、家庭教育学習や活動への様々な支援を行ってまいります。</p>
<p>認可保育園を増設してほしい。</p>	<p>今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。</p>
<p>・学力向上のために、丁寧に教えることが必要である。 ・協力や助け合いを重視してほしい。 ・プラン21に固執せず、うまくいかなかったら再び大幅な改善を行ってほしい。</p>	<p>「都市像2基本政策2-2-1:学力の向上と人間性の育成を図る教育を推進する」に記載のとおり、子どもの心身の調和のとれた発達をめざす教育を推進・充実してまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

56	<p>小～中学校の 1)給食内容を全面的に見直すことの必要性と緊急性。アピーなどのアレルギー症状や情緒不安定などにもつながる、食の内容に関して、現在はひどい状態にある。 2)授業内容や生徒に対する禁止事項などの大幅な見直しの必要性及び緊急性。例えば禁止事項などは、増やせば増やすほど、「自己責任を取らない」人間に育っていく。点数至上主義も、自主性や人間性の剥奪(?)につながっているとしか思えない。</p>
57	<p><子育て支援について> 庭のある認可保育園、至急増設してほしい。子どもは宝と言いながら、庭もない民間保育園が増えている。納得できない。</p>
58	<p>園庭のない保育園が増えています。園庭のある保育園をつくってください。地震の時見かけたのですが、小規模保育園の避難の様子です。園庭がないので道路に出てました。一人の職員は子ども7～8人を乳母車に乗せたり、つかまらせたり、子どもの誘導をしてました。もう一人の職員は、寒がる子のバスタオルを取りに行ったり、部屋のカギを閉めたり、行ったり来たりしてました。子どもたちには周りにいた人が声をかけたり、手を貸したりして、車の走り回中、何事もなく終わりましたが、とても危険でした。園庭があれば、子どもを落ち着かせ、職員も余裕を持って目的地に行かれるのにも思いました。今は園庭のない保育園が増えています。どんなに小さい園でも絶対、園庭必要です。子どもが園庭に出た時、笑顔が忘れられません。園庭のない保育園は考えられません。</p>
59	<p>子育て支援として保育所の増設</p>
60	<p>学校教育について:品川で行っている「学校選択制」の教育は即、やめてほしい。地域の教育性を破壊している。また、学校の先生が忙しすぎる。もっと子どもに接する時間と、先生方全体で十分話し合う(昔の職員会議の復活)機会が必要である。上からの伝達は緊張感に欠ける。したがって、いじめで死者まで出してしまうのだと思う。</p>
61	<p>基本方針2-1 子育て、親育ちを支援する 子どもが豊かに成長発達するために、保育園の充実(面積基準・職員配置・有資格者の配置など)を下げることなく整備・開設をお願いします。要望の高い区立保育園の増設をお願いします(区内保育の質の基準になります)。また区内にある保育園はどこに入園しても保護者が安心して預けられるよう、区の指導監督をお願いします。 保育園への入園希望が多いため、様々な工夫の下に定員拡大・新園の開設が行われていますが、そこで保育をされる子どもたちがのびのび生活できるように行政の援助をお願いします。園庭がなければそれに代わる公園の整備や現存の保育園へのつめこみでなく保育園の増設で対応して下さい。</p>
62	<p>保育は福祉の観点から、親の就労条件に合わせた保育を第一に考えるのではなく、子どもの育ちを第一に行って下さい。</p>
63	<p>子育て力ある地域社会を作るためには、行政のコーディネイトが不可欠です。責任を持ってその任務にあたる職員を配置して下さい。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>・小中学校の給食を見直してほしい。 ・授業内容や生徒に対する禁止事項の見直しが必要である。</p>	<p>・安全で美味しい給食の提供に努めてまいります。 ・「都市像2基本政策2-2-1:学力の向上と人間性の育成を図る教育を推進する」に記載のとおり、子どもの心身の調和のとれた発達をめざす教育を推進・充実してまいります。</p>
<p>園庭のある保育園を作ってほしい。</p>	<p>今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。なお、保育園の屋外遊戯場については、付近の公園などの代替地も認められています。</p>
<p>園庭のない保育園が保育園が増えている。園庭のある保育園を作ってほしい。</p>	<p>今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。なお、保育園の屋外遊戯場については、付近の公園などの代替地も認められています。また、危機管理時の対応については、民間保育園等にも適切に指導してまいります。</p>
<p>子育て支援として保育所の増設</p>	<p>今後の保育需要を見極めつつ、引き続き、認可保育園、認証保育所、家庭的保育(保育ママ)など、教育・保育施設を総合的に整備してまいります。</p>
<p>学校選択制はやめてほしい。先生が子どもと接する時間と先生同士で話し合う機会が必要である。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>保育園は、現在の国基準を下げることなく整備・開設してほしい。 区立保育園の増設をしてほしい。 区内のどこの保育園でも保護者が安心して預けられるよう、区が指導監督をしてほしい。 保育園で保育をされる子どもたちがのびのび生活できるように行政が援助してほしい。 園庭がなければ、それに代わる公園の整備をしてほしい。 現存の保育園へのつめこみでなく、保育園の増設で対応してほしい。</p>	<p>認可保育園など教育・保育施設の整備にあたりましては、今後とも保育需要を見極めつつ、国基準等を遵守し、総合的に開設を進めてまいります。また、保育環境の整備につきましても、引き続き充実に努めてまいります。</p>
<p>親の就労条件に合わせた保育でなく、子どもの育ちを第一に行ってほしい。</p>	<p>保護者の就労形態の多様化に対応するとともに、子どもの最善の利益を考慮し、その福祉を積極的に増進してまいります。</p>
<p>子育て力ある地域社会を作るために、責任を持ってその任務にあたる職員を配置してほしい。</p>	<p>「基本方針6-2-3区民に信頼される職員を育成する」に記載のとおり、職員のコーディネイト能力の向上を図ってまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

64	<p><防犯ベル「まもるっち」について> 以前は「防犯ベル」+「通話機能」のみの防犯ベルで、持たせて安心でした。ところが新しくなったものはより「スマホ色」が強くて待ち画面が動く事で子供がずっと見つづけてしまい、2人の子供が視力が落ち(一人は1年で1.0から0.1まで)てしまいました。(もちろんまもるっちだけのせいではないかもしれませんが。)また暇さえあれば動く画面を見つづけ、登下校の際も危険な場面に何度も遭遇しています。小学校の特に低学年の子供には依存性や刺激が強すぎると思います。家ではテレビゲームをさせない方針の家庭でも学校から配布されたものは使わざるを得ません。企業の都合(未来の顧客確保)の為に子供達の健康(心身共に)が損なわれてはいけません。本来防犯ベルが目的なので旧型が望ましい。もしメールもというのであれば、せめて動く待受画面など余計な機能は無くして欲しいというのが私やまわりの保護者の意見です。ご検討よろしくお願いします。</p>
65	<p>小中幼保、一貫校については、校舎にあまりにも差別があり、新しい学校、幼稚園、保育園は「ここまではか？」というくらい無駄使い。学校の先生はまるで自分の家のようにじまんです。かたや昭和からあるボロ学校はここまではボロと思うほど設備もおそまつ、トイレもくさい、掃除もしてない、危ないほどにすべてにヒビ割！！です。この差は何なんですか？同じ税金を払って同じ品川区の子供なのに差別ですネ！！なにも御殿を建てるのではなく品川区民の為の平等なあつかいをして。</p>
66	<p>保育園の先生方は公立(品川区等)の運営には非常勤のそじをしたり子供のめんどうを見たりする人がアルバイトで何人もいますが、民間の保育園にはいないようですがどうしてですか。この差は何ですか。民間の先生は給料も安く、手伝いの人もいない、残業をしてもお金はもらえない、事務仕事もすべてやりながら保育をしています。品川区の先生はアルバイトにまかせっきりで事務所でパソコン作業に毎日追われ、子供のめんどうなんか見る時間がありませんネ！見ていません。だから子供が怪我をしたり！小学校の先生も書類や雑用に追われ地に足がついていないから、生徒のいじめにも気づかず、自殺に追い込んでしまい「気づきませんでした」としらんぷりです。本当の教育、子供達は何を求め、何を与えなければいけないのか、もう1度考え直してください。子供の為に、もっと良質で頭の良い、保育士や教員を採用して下さい。何をやっても首はないし、うつ病と言って何年も休み、うそだらけの職員はいりません。税金泥棒だと区民はみな言っています。</p>
67	<p>今更、おかしいけど小中一貫教育！！私は中高一貫の方が理想。</p>
68	<p>多様な選択肢が必要ではないか。小中一貫校だけでなく単独校、中高一貫校etc。</p>
69	<p>学校教育…一部の学校に生徒が集中している現状は学校に差があるとしか考えられず、教員、施設等、平均的な配置により品川区の教育レベル向上を図れないものか。</p>
70	<p>子どもの安全のために、18:00～もやっているスマイルの後に行ける学童の設立をお願いします。通学は各スマイルへバスで送迎、帰りは親がその場所へ迎えに行く。朝も早く働く親のために、学童で朝一時的に預かってもらい、時間になったら登園できるような場所、システムがほしいです。小学校は朝8:00にならないと入れず、夜もスマイルは18:00まで。早朝通勤、夜勤をしている両親では、子どもを家に一人でいさせる時間が長く、心配です。ファミリーサポートはなかなかこの時間に会う人が少なく、また、風邪等で断られることもあるので、利用が難しい時もあります。安心して働けるよう、検討をよろしくお願いします。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
登下校の際に危険のないよう、防犯ベル「まもるっち」の機能を変更してほしい。	ご意見につきましては、「まもるっち」の適正な利用を図るため、検討してまいります。
一貫校とそうでない学校の整備の差をなくすべき。	「都市像2基本施策2-2-3学校改築の計画的な推進」において記載のとおり、小中学校の改築につきましては、計画的に実施してまいります。
資質の高い保育士や教員を採用し、子どもに適切な対応をしてほしい。	「基本方針6-2-3区民に信頼される職員を育成する」に記載のとおり、充実した区民サービスの提供を担う職員を育成してまいります。 「都市像2基本施策2-2-1教員の質の向上」において記載のとおり、高い使命感と意欲がある教員を区費で独自に採用するとともに、教員の資質向上を図ってまいります。また、「2-2-1いじめ等の対策強化」において、いじめの防止に関する取組みを充実してまいります。
中高一貫教育が理想。	ご意見として承ります。
中高一貫校など、多様な選択肢が必要である。	ご意見として承ります。
学校の教員、施設等の平均的な配置により、教育レベルの向上を図ってほしい。	「都市像2基本政策2-2-1:学力の向上と人間性の育成を図る教育を推進する」に記載のとおり、教員の資質向上を図るとともに、「基本政策2-2-3:良好な教育環境をつくる」に記載のとおり、学校改築を計画的に進めてまいります。
8時以前と18時以降に子どもを預けられる学童を設立してほしい。	ご意見として承ります。

寄せられたご意見の概要

71	<p>教育都市である品川にぜひ小中一貫教育をより充実させるため小中高一貫教育を考えていただきたく存じます。都立高と連携し、他地域にはない教育制度を構築していただきたいと思っております。八潮高校の栄光を取りもどしてほしいとも強く望んでおります。なにとぞ、都と連携し小中高一貫教育をお考えくださいますよう、よろしくお願い申し上げます。</p>
72	<p>良好な教育環境といいますが、大井町、五反田をはじめ商業優先がはびこるところにできるわけではない。</p>
73	<p>区内にある一流企業の協力を得て(ボランティアまたは安価で)コーディネート、コンサルティングしてもらおう。区の職員レベルでは不可。</p>
74	<p>学校教育については、”地域の伝統と文化に根ざした学校教育と社会教育の充実を図る”とすべき。</p>
75	<p>いじめ撲滅のために…… ”普通学級”に在籍している発達障害の生徒に対する支援をしてほしいです。周りの先生達の無知識のために、彼らは非常にづらい思いをしています。その影響もあり、彼らのほとんどは、いじめ被害にあっております。知的障害がないため、彼らは普通級で勉強するのが当たり前ですが、学校側の対応が……です。品川区で本当にいじめを撲滅しようとするならば、大至急、特別支援教育の正しい知識を教育者達に徹底するべきかと思えます。たとえば…… ●”普通学級での特別支援教育”の研修は、その担任や副担任の先生は必ず出席させる。(研修中は寝かせないようにしてください。) ●”普通学級での特別支援教育”のHowTo本を先生方に配布して必ず読ませる。これはいじめの無いクラス作りにも非常に役立ちます。そして…… ●発達障害のいじめやトラブル対応で非常に有名な先生を呼んで、直接その子のクラスの様子を定期的に見てもらったり、学校内で先生達を集め、その先生に勉強会をしてもらおう。これは実際に他の学校が依頼してやっております。いじめによる自殺事件など二度とおこらないためにもどうぞ彼らにとって必要な支援、配慮、教員教育、学級運営を早急に実現してください。 ※注～私は今年度の担任の先生や校長先生に不満があるわけではありません。(とてもいい先生です)今までの小学校生活の体験の中で強く思ったことです。先生の認識不足により、いじめ被害など親子で大変づらい思いをしたことがありましたので、残りの中学生生活の中でも二度と起きてほしくないという願いで書きました。 そしてたくさんの同じ思いをしている人たちのためにも、”いじめ被害ゼロ”の品川区 期待しております。</p>
76	<p>発達障害を持つ人々への支援の充実。 品川区はNPOや社会福祉法人などの公益法人と協働し様々な発達障害者支援を行っており素晴らしいことだと思います。潜在的なニーズはまだたくさんあると思いますので、幅広い支援の充実と、幼児期から成人期まで一貫した支援の確立に期待します。幼児期、思春期の発達障害児支援を充実させることで、鬱や精神疾患によって社会参加が困難になる若者の数を減らし、結果として将来の社会保障費を少なくさせることも可能になると考えます(イギリスやアメリカの実践からも、そのような例がでてきています)。専門性を持った機関と連携をとり発達障害を持つ人々への支援を充実させることが品川区で暮らす人々の健康で豊かな生活を支えることになると思います。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
小中高一貫校を考えてほしい。	ご意見として承ります。
商業優先のため、良好な教育環境とならない。	「都市像2基本政策2-2-3:良好な教育環境をつくる」に記載のとおり、子どもの学びを支援する教育環境の整備を図ってまいります。
区の施策に区内の一流企業の協力を得てコーディネートやコンサルティングしてもらえないか	ご意見として承ります。
学校教育については、“地域の伝統と文化に根ざした学校教育と社会教育の充実を図る”とすべき。	ご意見として承ります。
特別支援教育の正しい知識を教育者達に徹底するべき。	「都市像2基本政策2-2-1:学力の向上と人間性の育成を図る教育を推進する」に記載のとおり、特別支援教育の向上を図ってまいります。
発達障害者に対する支援の充実および幼児期から成人期まで一貫した支援策の構築を。	「都市像3基本政策3-3-2:地域での自立した生活を支援する」において幼児期から成人期まで切れ目のない支援を行ってまいります。

寄せられたご意見の概要

77	<p>区政－教育に関して多様性をもって今後チャレンジしてみたいかでしょうか。小中一貫校をこれ以上増やすのではなく、その予算を区内公立－中高一貫校へ振り分けては。全く一から作るのも手ですが、一案として都立小山台高に付属の中学部(最初1クラスでも)を創り、小山台高のより進学実績を加速し、5～10年先には、他に匹敵するよう育てていってはどうでしょうか。そうすると、教育意識の高い人があつまり、その人の職から産業等活性化も期待でき、ここで学んだ子供たちは世界へ出て行ったとしても、品川を故郷としてきつといい影響をもたらしてくれるのでは。教育を通じて好循環につながるのでは。</p>
78	<p>小中一貫校 課題 校長1名 副校長3名 → 校長1、副校長1へ 管理職も少数にして責任と権限を集中して学校運営した方が機動的。 高校進学、絶対評価といいながら、大田区と比べると、評価きびしく、一部の生徒にメリットなし。小学生と中学生がふれ合えるメリットはあるが、これも我々の昔のよう小学高学年と低学年の交流で十分なのでは。</p> <p>公立中高一貫 課題 入試<中学入試激化の方向> メリットは、中学生と高校生が交流する方が上記小中より、色々な意味で刺激があつていいのでは。公立だと共学が一般的だが、戦略的には男子校、女子高をセットで2校づくり、私立にぶつけるのもいいかも！</p> <p>既存の公立中学 課題 優秀な児童が私立・国立へ メリット いじめがあつても最大3年、一貫校より短い。※人材を求めて、杉並区立和田中のような試みはいかがでしょうか。上記3タイプ、どれもメリット、デメリットありますが、新たに公立中高一貫を区主導で進学校にしたら面白いのでは。</p>
79	<p>教育(社会教育): 現代は一般社会と子供達との距離が大き過ぎる。小・中・高校の授業に、一般社会人(各業界の)又はOBの方達に、ボランティアで実社会実情について授業をやって頂く。</p>
80	<p>品川の大規模な小中一貫校では、多数の発達障害児が苦勞していると聞きます。また、小規模校の中で、きめこまやかな支援が行われて、入学希望者が集中しているとも聞きます。大規模校には、人員の補充を、小規模校には、支援のバックアップをぜひお願いいたします。</p> <p>「改訂委員会で出された意見」のなかに、「あれもこれもというのは時代遅れ」というものがありましたが、福祉、教育は先行投資です。遅れれば遅れるほど費用が増大していくことは、私は自分の経験から切に感じます。現状に出費を惜しんで将来につけを回すことは、避けるべきだと感じております。</p> <p>よろしくご検討くださるよう、お願いいたします。</p>
81	<p>学校選択制について 今年3月、品川区が実施した保護者アンケートによると、学校選択制を利用して入学している保護者の割合は、30%でした。この10数年同じ傾向です。結局、60%超える保護者が地元、通学の安全便利さを選んでいきます。選ばれるために学校が内から変えていくことをめざしていくとの選択制の目的は、達成しているでしょうか。地域では我が学校と思つても、学校自身が競争の中におかれ、地域との関係より、子どもをどう獲得するか、他の地域からも選択してもらいたいと願い、必然的に、町会との関係が弱まらざるをえません。町会長が、入学式に行ったら、自分の町会からはほとんど入学していないという話は、よく聞きます。町会からは、不満の声が続出しています。地域としては、避難場所となっている地元の学校に、広範囲な地域から通ってきているケースもあるわけですから、地元意識が弱まります。特に中学校では、地域の学校としての防災訓練も行っている訳ですから、矛盾します。学校でのいじめをなくしていく上でも、学校間の競争ではなく、地域との共存を大切にする学校への転換を提案します。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
中高一貫校をつくってはどうか。	ご意見として承ります。
<ul style="list-style-type: none"> ・学校管理職の人数を減らすべき。 ・学校の生徒への評価が厳しい。 ・小中一貫より中高一貫のほうがメリットがある。 	ご意見として承ります。
小・中・高校の授業で、社会人等に授業をやってもらう。	「基本政策2-2-2地域の教育資源・人材を活かした学校経営とカリキュラムの展開」に記載したように、地域人材による授業を充実してまいります。
発達障害児の教育のため、大規模校には人員の補充、小規模校には支援のバックアップをしてほしい。	「都市像2基本政策2-2-1小中一貫特別支援教育の充実」に記載のとおり、個々の教育的ニーズに応じた支援体制の充実を図ります。
学校選択制により、町会との関係が弱まっている。地域との共存を大切にする学校へ転換してほしい。	「都市像2基本政策2-2-2地域の教育力の活用を図る」に記載のとおり、地域と共にある学校づくりを推進してまいります。

寄せられたご意見の概要

82	<p>小中一貫教育について 一番の問題は、4, 3, 2と区切っていることです。小学生1年生から4年生、5年生から中学1年生、中学2年生から3年生と区切って指導していますが、小学生の成長発達からして、4年生で運動会などの行事は、特に顕著ですが、小学生の最高学年としてのリーダーの役割を担うことの困難です。一方、6年生としての成長発達から担うべき役割をさせていません。日々の学校生活も同様です。また、生活指導も、中学生生徒指導的になりがちで、保護者からも心配の声が出されています。小学6年生や中学1年生が経験していくことが、区内の学校で小中一貫校と他の学校とで差があることに大きな問題があります。小中一貫教育について、全教職員にアンケート(無記名)をして、問題点を明らかにし、内容においても見直しをしていくことを提案します。 どの学校も品川の子どもたちを安全に、すこやかに成長させていく大きな役割を担っています。</p>
83	<p>すべての学級を30人学級に計画的に推進することを提案します。 数校、学校公開の際、拝見しました。新しい豊葉の杜学園でも、教室の空気があつくて、廊下側の窓(すべて開けられるつくりになっている)一杯を開けてやっていました。ちなみに32人でしたが。今日、いじめの問題が、心配です。ひとり一人一人の子どもたちに丁寧教えられ、子ども同士も理解し合える少人数学級、30人学級体制を希望します。</p>
84	<p>放射線量の検査についての記載がないようですが、今後もずっと定期的に学校給食と校庭、園庭の検査は最低限、お願いしたいです。親の気持ちとしては、除染対象の数値に達していなければいいわけではありません。日光への宿泊学習も箱根などに変更して頂きたいです。先日、日光に行く機会があり、ガイガーカウンターを持参しましたが、場所によって屋外は0.15~0.3Bqありました。他県の学校でも日光に行っているそうですが、場所により線量が高くて避けている場所もあると聞きました。子どもたちの将来が心配です。子どもたちの心と体、どちらも健やかに育てられるよう、今後もよろしくお願ひします。</p>
85	<p>基本方針2-2 学校教育の充実を図る 学習環境の充実は大切です。一貫校の中には運動場が狭いところがあります。あきらめずに確保をお願いします。</p>
86	<p>祖父母の代より住んでいる者です。嫁して52年長男は51才になり品川区近くに住んでいます。三代~四代になる事でしょう。 東海道の歴史をみてきましたが、地元の小中に通いお祭りを見て、商人でないのか深くはかかわっておりませんが、ここを親子で愛しているのだな・・・と感じます。品川は東京一、小中高の子供がマナーに関して偉い(?)街になり、マナーの悪い大人に注意出来る子供を育て欲しいと思っています。(例 空カンやゴミを道路に捨てたら「いけませんよ」と云っても馬鹿にせず”いい子”として温かくその子を見守ってやれる大人がいれば、やがて子は育ちいい子がいい大人になると思うのです。子供が東京一”幸”になる品川区になりたいです。品川区民は品川で物を買って区民が幸福になりたいです。一番笑顔の人の多い区品川になったらいいなあ。</p>
87	<p>非核、平和意識とは具体的に何を指していますか。やり方を間違えると反日的方向に進むのが心配。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>小中一貫教育で、4・3・2と区切っていることが問題である。全教職員にアンケートをとり、問題点を明らかにし、見直してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>30人学級にしてほしい。</p>	<p>学級の人数につきましては、国で定められた基準によります。</p>
<p>放射線量の検査を継続してほしい。 日光への宿泊学習は箱根に変更してほしい。</p>	<p>状況に応じ対応してまいります。</p>
<p>運動場が狭い小中一貫校のために、確保してほしい。</p>	<p>「都市像2基本施策2-2-3良好な教育環境をつくる」に記載のとおり、良好な教育環境の確保に努めてまいります。</p>
<p>子どもがマナー良く育ち、区民が幸せな品川区になってほしい。</p>	<p>「都市像2基本政策2-2-2地域の教育力の活用を図る」に記載のとおり、地域と共に子どもたちを見守り育てる仕組みを構築してまいります。</p>
<p>非核、平和意識とは具体的に何を指していますか。やり方を間違えると反日的方向に進むのが心配。</p>	<p>非核・平和意識とは、「非核平和都市品川宣言」に基づき、核兵器廃絶と恒久世界平和の確立について考える機会をつくることにつなげるものです。そして、日常生活の中で、一人ひとりが平和を意識し、尊重しあえる社会を確立し、非核・平和について学び、平和の尊さへの理解を促進することをめざすものです。</p>

寄せられたご意見の概要

88	<p>出生届:婚外子への差別解消を求めた最高裁の判断を基に、出生届の「嫡出子」または「嫡出でない子」のチェック項目を明石市では削除したとの報道がありました。しかし、この投書を記す間に法相や法務局からは項目削除を認めぬ批判があり、取り止めになりました。我が子の誕生を第三者に嫡出か婚外子かを知らせる必要性はどこにあるのでしょうか。国の管轄に属することかと思いますが、当該項目の必要性につきましてご検討いただければ幸いです。</p> <p>品川区は人権区でもあると自負しています。区民憲章に照らして、声なき弱者に一層耳を傾けていただけますよう、よろしく願い申し上げます。</p>
89	<p>品川区に人権が尊重される社会などありません。男女共同参画社会とは何ですか。人権をふみにじる政策です。男女共同参画は廃止して下さい。(全国)</p> <p>品川区ではヤクザを排除する、でした。ヤクザの区長は排除して下さい。</p> <p>今でも何人かの人が不法侵入しているようです。私には権力があると言っていた人が何人かいました。本当にそうならこんないやな思いに何年も苦しめられることもありません。</p>
90	<p>都市像2:人権・人格・平和について厳格に謳っているのが現憲法であると思います。この日本国憲法を学校・職場・社会・地域等あらゆるところで条文を読み合い、各自どのように感じどのように理解するか、お互いに認め合えるようにすることである。</p>
91	<p>放射能汚染に関する意見</p> <p>子どもたちへの対策が不十分と感じます。学校、幼・保・児童館・公園などの放射能測定に加え、土壌検査の強化、学校、保育園給食食材検査の強化を望みます。原発事故後、品川区では区内の子どもたちが集う箇所の測定や検査を行って頂きましたが、幼・保・児童館・公園はたったの1度だけ。これで何を安全・安心と解釈、受け止めたら良いのでしょうか？自分で検査してみた所、土壌のBq、空間線量は事故後より数値が上昇している箇所が点在しております。区民や多くの保護者の声は区政に反映されないのでしょうか？また、福島原発事故は収束どころか、汚染水が大量に海へ流れ出ています。その中、学校給食では、太平洋の魚、汚染の心配される池、湖などのワカサギ、検査されているか分からないレバーなどが子どもたちに提供されています。低線量被ばく、放射能、放射線による健康被害を軽視しすぎていると思います。長い年月をかけ体内に蓄積されてしまう放射性物質を、現時点健康だから安全とし、区民の不安、心配の声に耳を傾けて頂けないのは非情に残念です。安全か危険かを判断する場合、少しでも危険を回避、対策の取れるような区政を切に願います。将来の事は誰にも分らずその不安を抱えたままの子育てです。健康、子ども、明るい品川を目指すのならば、まず区民が健康でなければ未来はありません。将来を担う子どもたちへ根本から目を向けて下さい。子どもたちの命、未来は大人たちの手で決まります。国が大丈夫と言うから大丈夫ではなく、品川区に住んでいるから大丈夫と胸を張って自慢のできる区にして頂きたいと思います。放射能は消えて無くなったりしないのでこの先ずっと継続した調査と検査、強化を望みます。八潮地区では4200Bqほどの土壌にあった砂がありました。それでも安全なのでしょうか？また、子ども達の健康被害に対しても、希望者には甲状腺検査や血液検査、区民が持ち込んで検査のできる測定所の設置などを希望いたします。確実に福島第一原発により被ばくしてしまったのですから。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>我が子の誕生を第三者に嫡出か婚外子かを知らせる必要性について検討いただきたい。 品川区は人権区であると自負している。区民憲章に照らし、声なき弱者に一層耳を傾けてほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>・品川区に人権が尊重される社会などない。男女共同参画社会とは何なのか。人権をふみにじる政策である。男女共同参画は廃止してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>日本国憲法の条文を読みあうべき。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>学校等の放射線検査の強化に加え、学校等の給食食材の検査強化を希望する。</p>	<p>「都市像4基本施策4-3-4生活環境対策を推進する」において記載のとおり、国や都および関係機関と連携し、放射線量等の環境データを採取して環境対策に活用するとともに、身近な環境事象への対応や環境相談体制の充実を図ります。もし、放射線量が高いと懸念される地点がございましたら、測定機器の貸し出しや、ご連絡者立会いの下の職員による計測等を実施いたします。</p>

寄せられたご意見の概要

都市像Ⅲ 「みんなで築く健康・福祉都市」に関するご意見

92	<p>「都市像3 区民健康づくりを推進する」の項 区の定期検診で食道ガンが見つかり命ひろいをしました。「その経過」レントゲンによる胃ガン検診で、胃ガン「のおそれあり」と云うことで内視鏡検診を受けたところ胃は問題ないが「食道ガン」と診断された。医師会ですぐに国立ガンセンターに連絡し、入院して抗ガン剤と放射線治療を受けた。4年経過するが完全に直りました。「ガンは初期発見」の例です。いま、このシステムが廃止されている。病院で検査を受けるように」という事だが、もし自分だったら行かないでしょう。以前のように検診を受けた医師会の診療所で、半強制的に呼び出して内視鏡を行うのが良いと思う。システムを再開してください。もちろん有料でよい。</p>
93	<p>この時期になるといつも思うのですがインフルエンザの自己負担額が2,200かかります。お友達に聞いてみるとほとんど無料です。品川区は2,200もかかります。これからは無料にしていただければ大変助かります。どうぞ御検討をお願いいたします。</p>
94	<p>国保の加入者です。毎年無料健診の案内が郵送され、又受診するようにと電話連絡もありますが、健診場所が限定されています。私は自分で決めた医療機関(品川区内)で毎年必ず自費にて受診していますが、何故補助金という形で健診費を受けとれないのか疑問です。機関を限定しているのは医師会保護対策でしょうか？非常に不便です。自身で信頼している医療機関で継続しているので、受診証明を出し補助金を受けとれるようにしてほしい。</p>
95	<p>週3回、品川健康センターに通い、体調がかなり良くなってきた。医者へ行くのも検査的なものが多くなり、感謝しています。(クランチ台、エクステンション台の革張り修理を！)今時、どこの公共設備でもベンチのソファの革張りが減って破れているのは見つけ出せない状況である。これだけ金をかけて健康センターの設備があるのに、一番安いトレーニング台の革張りが減っているのは不潔で仕方ない。行政はやはり現場をよく見て、お金をかけなくても、もっと気持ちよく使用できる設備維持に心がけてほしい。</p>
96	<p>いろいろなクリニックが夜遅くとか朝早く開いているよう補助して</p>
97	<p>南品川にお風呂屋さんが一軒もなくなってしまいました。シルバーセンターにも風呂がありません。是非公衆浴場を建ててください。</p>
98	<p>公衆浴場。お風呂の掃除が大変なので。</p>
99	<p>南品川地区に公衆浴場を作って下さい。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
ガン検診について、検診を受けた医師会の診療所での精密検査が廃止されている。以前のように医師会の診療所で内視鏡検査を行うのが良い。	区のがん検診は、1次検診として実施しているもので、精密検査以降は医師会等1次検診実施医療機関において適宜医療の対応として精密検査実施医療機関をご紹介します。医師会は、以前内視鏡検査を実施しておりましたが、現在は行っていません。要精密検査となった場合は、がんの早期発見のため適切な医療機関をご紹介しますので、そちらで受診していただけますようご理解の程お願い申し上げます。
高齢者インフルエンザの自己負担額を無料にしてほしい。	感染症の蔓延を防ぐため、(財政負担を考慮しながら)できる限り多くの方に接種していただきたいと考えています。ご理解のほどお願いいたします。
国保加入者について、自分で選んだ医療機関での健診費用に対する補助をしてほしい。	現在、区内約220箇所の医療機関で健診を実施しております。引き続き受診体制の整備に努めてまいります。
品川健康センターのトレーニング台の革張りが破れていて不潔である。気持ちよく利用できるように修理してほしい。	トレーニング台の革張りについては、修理しました。今後とも、利用者の方が気持ちよく利用できるよう維持管理に努めてまいります。
いろいろなクリニックが夜遅くとか朝早く開いているよう補助してほしい。	ご意見として承ります。
南品川地区に公衆浴場を作ってほしい。	区内には、31カ所の公衆浴場がございますので、そちらをご利用いただきまうようご理解のほどお願いいたします。
公衆浴場。お風呂の掃除が大変なので。	区内には、31カ所の公衆浴場がございますので、そちらをご利用いただきまうようご理解のほどお願いいたします。
南品川地区に公衆浴場を作ってほしい。	区内には、31カ所の公衆浴場がございますので、そちらをご利用いただきまうようご理解のほどお願いいたします。

寄せられたご意見の概要

100	高額の有料老人ホームでなく、年金でも入所できる特養ホームの大幅な増設を求めます。
101	非正規社員など、会社での健康診断を受けられない若者が急増しています。区民は誰でも無料の健康診断が受けられるようにすることを求めます。
102	<ul style="list-style-type: none"> ・北品川2丁目にはシルバーセンターも地域センターもなく、老人が集う場所がありません。高齢者が増える中、エレベーターがある広い場所をぜひ品川区でつくってほしいです。 ・地域における在宅生活を支援すると区が言っている以上、何らかの町民に対してアプローチがあってよいのでは。 ・一人生活の高齢者を把握しているのか。
103	希望者が全員入所できるように特別養護老人ホームの更なる建設を求めます。
104	<ul style="list-style-type: none"> ・国民健康保険料が高いので引き下げてください。 ・介護保険料が高いので引き下げてください。
105	特別養護老人ホームが不足していますので増設してください。
106	知的障害者である長女の医療を現在の3割負担でなく、1割負担にしてください。—私の長女は精神発達遅滞でプラタニウィル症候群という病気を持ち、脳の中の満腹中枢が異常です。したがって過食に走り盗み食い、金銭の盗み(食物を得んがため)をたびたび起こし、警察にも連れて行かれたことがあります。現在、糖尿病をも患っています。愛の手帳3度では医療費負担も3割であり、年金も2度と比べて少ないのです。病院の行き来で使うタクシーも手帳2度と違いタクシー券が出ません。昨年3月に3度から2度への認定変更をお願いしましたが、診断の結果却下されてしまいました。病気を抱える困難さは2度も3度も変わりません。医療費助成をぜひお願いします。
107	老健施設、特養老人ホーム、至急増設してください。
108	高齢者急増に備え、デイケアホームの充実、特養老人ホームの増設をお願いします
109	老健施設：現状一ヶ所は異常、増設を。利用する側受け入れる側双方から選択の余地がなく、問題が多くあります。人材も減びてしまいます。職員がやめないようにしないと、高齢化に対処することはできませんよね。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
特別養護老人ホームの大幅な増設を。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
区民が無料の健康診断が受けられるようにしてほしい。	ご意見として承ります。
①北品川2丁目に、高齢者が集えるエレベータ付きの施設をつくってほしい。 ②区はひとり暮らし高齢者を把握しているのか。	①個別施策実施時の検討課題とさせていただきます。 ②基本政策3-4-1:「地域での助け合い、支え合いを促進する」個別施策①「支え合いの地域社会の構築」の中において、ひとり暮らし高齢者に対する様々な取り組みを行っております。
特別養護老人ホームの整備の充実を図ってほしい。さらなる建設を。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
・国民健康保険料を引き下げてほしい。 ・介護保険料を引き下げてほしい。	今後も給付の適正化策に取り組み、保険料負担の公平化を図ります。
特別養護老人ホームを増設してほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
知的障害者に対する医療費助成の充実を図るとともに、自己負担の軽減を図ってほしい。	ご意見として承ります。
老健施設、特別養護老人ホームを増設してほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
デイケアホームの充実、特別養護老人ホームの増設を図ってほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
老健施設の整備の充実を図ってほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を検討してまいります。

寄せられたご意見の概要

110	高齢者福祉: 老後も安心して生活して生きていけるように特養ホームをもっとつくってほしい。できるだけ自分で生活したいと思いますが、先のことはわかりません。そんな時、品川区にはいつでも特養ホームが受け止めてくれるという安心があったら、もっともっと品川で働きたいと思います。
111	私は八十七才になりました。私も買物かごでやっとな歩いています。主人も八十七才でどこへもあそびに行くことが出きない。どこかあそびに行きたいです。つれていってください。お願いします。
112	品川区の出会いの湯も風呂屋で皆が出合っって無料にするのではなくフロ券を配っていつでも気が向いた時に入れる様にすべきです。
113	私は78才で、西五反田の「桜ハイツ」を設立された時から4回応募し、1回空家抽選に当たりましたが、8/15番目で、2年間に私の順番が来ませんでした。来年も応募しますが80才位には入りたいものだと思っています。そこで、提案ですが①65才(?)からの入所は早すぎますから75才からにする。②5回落選したら次からは優先順位を有利にする。③品川区にあと数軒作って、半年も待てば誰でも入れるようにする。如何でしょうか? 私は80才までは入りたいとは思いませんが、それ以上になると切実に入れたらと思います。私のように高齢になると民間では中々新しく住居を移るのはむずかしくそれが悩みの種です。どうぞ困っている(私のように)人が大勢居ることをどうぞ忘れないでくださいます様お願いいたします。
114	福祉、介護事業者の育成、促進
115	身近にある近くの公園ですが少子化のためか日中でほとんど子どもが遊んでいるのが見られません。それに反して高齢者が増える一方です。他の区で(千代田区など)高齢者向けの健康遊具を置く公園が増加しているとのこと。子どもの遊び場だけでなくシニアの体力づくりに集う場をつくってほしいと思います。ご検討ください。
116	高齢者対策…健康づくりのために高齢者が進んで参加できる、介護施設でなく健康施設の数を増やし、広く利用できることが望ましい。高齢者対策の説明会の開催も併行する。
117	出会いの湯ですが、無料でありがたいのですが、木曜日人気のある洗場では大勢が一度に入るとカランの取り合いでケンカになることもありました。できれば友達と楽しみに行きたいと思うので、切符をくださればと思います。
118	バスも高額所得者は2万円ですが、高齢者には公平に税金の恩恵をお願いします。
119	少なくとも品川は福祉都市とは言いがたい。特養の数を見てもまったく遅れている。口先だけの自己満足であるように見えます。成果物を見せてください。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
特別養護老人ホームの整備の充実を図ってほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
高齢者が気軽に参加できる事業を紹介してほしい。	区では、身近な地域で気軽に参加できる健康体操をはじめ、生活習慣病などを予防するための勉強会や相談会なども実施しています。ぜひご利用ください。
しながわ出会いの湯は、風呂券を配り、自由に入れるようにすべき。	出会いの湯は、気軽に参加できるプログラムなどと入浴サービスを楽しみながら、健康づくりと生きがいづくりを図るものです。ご理解のほどお願いいたします。
ケアハウスの入居資格、抽選方法などを改善してほしい。	ご意見として承ります。
介護事業者に対する育成の促進を。	「基本政策3-2-5:質の高い介護保険事業を運営する」中で取り組んでまいります。
子どもの遊び場だけでなく、シニアの体力づくりに集う場の整備を。	「基本政策3-2-3:多様な介護予防事業を推進する」中で取り組んでまいります。
健康づくりのために、高齢者が進んで参加できる介護施設でなく健康施設の増設を。	「基本政策3-2-3:多様な介護予防事業を推進する」中で取り組んでまいります。
しながわ出会いの湯について、風呂券を配り、自由に入れるようにすべき。	出会いの湯は、気軽に参加できるプログラムなどと入浴サービスを楽しみながら、健康づくりと生きがいづくりを目的に実施しております。
高額所得者は、バスも2万円なので、公平にしてほしい。	「シルバーパス事業」につきましては、東京都が実施していることから、ご意見として承ります。
特別養護老人ホームの増設を。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。

寄せられたご意見の概要

120	<p>健康で楽しく生活、元気な高齢者社会を目指す</p> <p>①健康センターへ高齢者が簡単に参加できるリハビリコースをつくったり毎日の運動を重点に</p> <p>②理学療法士を育成して在宅生活者・デイサービス利用者・障害者がみな週に一度は利用できるようなリハビリを支援員レベルでは不可。</p>
121	<p>品川区は高齢者の健康づくりや社会参加の促進に理解があり、他区の方々に話すとうらやましがられます。これからも高齢者の元気で活動促進運動ができますようよろしくお願い申し上げます。</p>
122	<p>貧乏人の老人ばかり良くすることはやめてもらいたい。また無料バス等を出すのもやめてもらいたい。私は品川区の高齢者です。それに後期高齢者医療費、都区民税をものすごく取られています。9月等は、追加までとられました。それなのに、何の恩恵もありません。貧乏人ばかり優遇している政治、何ともやり切れない気持ちでいる納税者です。</p>
123	<p>都市像3について</p> <p>高齢者の為の箱物を作ることばかりで、従事する人を考えているでしょうか。施設と人は一体です。志をもってついた仕事を生活出来ない為に断念する人が何人もいます。それでは質のよいサービスをする為、誰がその人を育てていくのでしょうか。今や利用者さんからもどうなってるのと聞かれるこの頃のようなようです。志をもち、資格をとって働く人が働ける環境を考えて下さい。余りにも無視されていませんか。</p>
124	<p>都市像3の福祉都市 多様な入居、入居施設の整備には強く熟望注目します。老人難民としてまだまだ不安をかかえる事態にならないように品川区民として安心して暮らせるようにして欲しい。増床と充実を願いかないと家族の苦慮も軽くなるのではないかと思います。</p>
125	<p>高齢化社会になり特養施設の充実も望まれるが、身近なホームドクター制の整備、ヘルパーの補充、これから必要と感じている対象者への対応、情報もほしい。健康維持のための運動教室の中でも、プールの運動は足腰の筋力を鍛える意味で効果的と思われ参加しているが、学校の施設をもう少し長い期間使用できるように工夫してほしい。品川区は23区内でも平均寿命が低いランクだった。高齢者の生きがいを感じられる場所、機会を増やして楽しんで暮らせる環境の充実を望みます。</p>
126	<p>高齢者比率が高まっています。高齢者が住みやすい住環境作りをお願いします。</p> <p>(1)北品川2丁目にシルバーセンターを設置、建設して下さい。</p> <p>(2)北品川シルバーセンターにエレベーターを設置して下さい。</p> <p>(3)品川、第一地域センター和室、及び北品川シルバーセンターに高齢者向け座敷用座いす(北二町会会館使用のような物)を設置して下さい。</p>
127	<p>特養ホームをたくさん作って下さい。</p>
128	<p>・私はずっと品川区に住み、区在住の職場で働き、税金も払ってきました。現在73歳。今は元気で暮らしています。出来るだけ自立の生活をするつもりですが、気力、物忘れ・・・老化現象は顕著になり、今後の生活が不安です。自立が困難になった時、援助が必要になった時、誰でも安心して年金内で入所出来る老人ホームを沢山作って下さい。</p> <p>・現在、北品川2丁目に住んでいます。2丁目圏内に老人が集まって集うところがありません。店舗跡地を買い取り、シルバー施設にして下さい。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
①高齢者が簡単に参加できるリハビリコースの充実を。 ②理学療法士の育成を。	「基本政策3-2-3:多様な介護予防事業を推進する」中で取り組んでまいります。
品川区は高齢者の健康づくりや社会参加の促進に理解がある。	今後も高齢者の健康づくりや社会参加の促進に取り組んでまいります。
すべての高齢者に平等な施策を講じてほしい。	区では、すべての高齢者の方々が平等にご利用いただける様々な事業を実施しております。ぜひご利用ください。なお、「シルバーパス事業」につきましては、東京都が実施していることから、ご意見として承ります。
新たに高齢者のための施設を建設する際に、従業員たちが意欲的に働くことができる環境づくりにも配慮してほしい。	「基本政策3-2-5:質の高い介護保険事業を運営する」中で取り組んでまいります。
区民として安心して暮らせるよう、入所・入居施設の増床と充実を。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
高齢者が生きがいを感じられる場所や機会を増やし、楽しんで暮らせる環境づくりを望む。	「基本政策3-2-1:高齢者の多様な社会参加を促進する」中で取り組んでまいります。
高齢者が住みやすい住環境づくりを推進してほしい。	ご意見につきましては、今後の検討課題とさせていただきます。
特別養護老人ホームのさらなる増設を。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
・誰もが安心して年金収入で入所できる施設の整備を。 ・北品川2丁目にシルバー施設を建設してほしい。	特別養護老人ホームの整備については、基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。また、シルバー施設の建設につきましては、今後の検討課題とさせていただきます。

寄せられたご意見の概要

129	<p>全体的にはよくまとまっていると思います。私は団塊の世代に属しているので、特に健康、福祉、都市のところに関心があります。福祉は、高齢化世代だけでなく、今後高齢化をいやがおうでも迎える全世代に関係があると思っています。その観点から生涯生活設計が区民一人一人に求められています。自助、共助、公助のバランスをどのように行っていくかです。まずは自助と共助だと思っています。できるだけ健康に、そして在宅で生活していくことだと思います。最後は特養などの施設ということになります。限られた税収を有効に使っていくためには、可能な限り自助・共助で行い、どうしてもなくなった時は、公助と思っています。メリハリを付けた計画を区民に分かりやすく提示願います。</p>
130	<p>特養ホームの待機者が多く、なかなか入所できません。今、3か所ほど建設が決まっているようですが、更なる増設をして希望者が入れるようにして下さい。</p>
131	<p>介護保険料の引き下げをして下さい。</p>
132	<p>老人の為の医療施設の充実。目下病院に通っています。もっと近くにあると安心です。</p>
133	<p>特養ホームの充実。</p>
134	<p>特養ホームの建設。</p>
135	<p>これから高齢社会を迎えるのに(2030年には65歳以上が人口の三分の一)、道路よりも必要な特養ホーム、介護施設、高齢者施設、何時でも自由に利用できるコミュニティセンターなど、どこに何時つくるのかなど、もっと具体的な計画を立ててください。</p>
136	<p>老健施設に入所ができません。老健施設を短期間で複数つくって下さい。 現在、病院では完治してなくても、退院させられたり病院を転々とさせられます。看護が必要な高齢者を家庭で家族が看護(介護)するのは困難です。病院を出された後の受け皿を強く希望します)</p>
137	<p>特養はまだ足りません。現在、計画中の施設の他にも今後の建設計画を早急に立てて下さい。区長は今後は在宅介護に重きを置くと発言していますが、家族も仕事を持ちながら在宅介護をすることは現実問題大変厳しいです。老々介護の問題もあります。特養への入所については、介護度や家族の状況だけで判断するのではなく、高所得者の方は有料老人ホーム等高負担の施設へ入所していただくようにして下さい。</p>
138	<p>以前住んでいた大田区と比較して、品川区の介護認定は厳しすぎます。改善して下さい。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>自助、共助、公助のバランスとメリハリのついた計画を示してほしい。</p>	<p>基本政策3-4-1:「地域での助け合い、支え合いを促進する」において、自助、共助、公助の考え方をお示しています。</p>
<p>特別養護老人ホームのさらなる増設を。</p>	<p>基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。</p>
<p>介護保険料を引き下げてほしい。</p>	<p>高齢者数と介護保険認定者数の増加が見込まれるなか、区は今後も様々な介護給付の適正化策に取り組み、保険料負担の公平化を図ります。</p>
<p>高齢者のための医療施設の充実を図ってほしい。</p>	<p>「基本政策3-1-3地域の医療体制を充実する」中で、身近で適切な医療サービスを受けられるよう取り組んでまいります。</p>
<p>特別養護老人ホームの充実を図ってほしい。</p>	<p>基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。</p>
<p>特別養護老人ホームの増設を。</p>	<p>基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。</p>
<p>特養ホーム、介護施設、高齢者施設、何時でも自由に利用できるコミュニティセンターなどの施設の具体的な整備計画を立ててほしい。</p>	<p>必要な道路整備を進めるとともに、高齢者施設についても、基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。</p>
<p>老健施設を短期間で集中的に整備してほしい。</p>	<p>基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を検討してまいります。</p>
<p>現在計画中の特別養護老人ホーム以外にも、早急に建設計画を立ててほしい。</p>	<p>基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。</p>
<p>大田区と比較して、品川区の介護認定は厳しすぎるので、改善してほしい。</p>	<p>基本政策3-2-5:「質の高い介護保険事業を運営する」ため、今後も良質な介護サービスの提供に努めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

139	品川区にはグループホームが少なすぎます。認知症の高齢者が今後も急増が予測される中、区としても開設を進めてほしい。
140	国から、介護保険施設の利用は今までの要支援1から要介護1に引き上げる案が出ているようですが、国が決定したとしても品川区独自の制度を設けて、要支援1からデイサービス等の介護施設を1割負担で利用できるようにしてほしい。(家族介護の負担軽減のみならず、介護度の進行を防ぐ予防介護は必要だと思います。)
141	高齢者が元気なまま長生きできるように、安価で運動できる施設をもっと増やしてほしい。
142	私は障害者ですのでお世話になっています。前任者はベテランの女性で実にテキパキと行動してくれましたが、人がかわり若い女性、たよりなく何も知らない？今迄は色々と相談に出かけましたが、行く気もしません。もっとちゃんと教育をしてやる気のある人と望みます。
143	大人になってからの中途障害者の就職、行政サービスの施設が品川にはない。支援したり相談するだけでなく、実際就職や生活支援を助ける為の施設を作るべき(運動(リハビリ等)できるスポーツセンターやPCの機器や技能を磨ける学校等)相談に乗ってもらってもその後は意外にほったらかしの状況だと思う。施設建設に時間がかかる場合は他区の施設に通う為のスムーズなサポート体制やその施設に通える交通手段の確保(定期バスの運行やタクシーの割引制度等)整えるべき。
144	ちなみに障害者スポーツセンターは、北区王子にあり、通うのが困難です。障害者に対してのサポート施設が分散すぎている。区役所内に一括して置くべきだと思う。
145	現在中学3年生の知的障害の子の母です。今に至るまでの15年間、区はヘルパー助成などの支援がほとんどなく、私は40度の熱があっても自分で子どもの世話や送迎をしてきました。苦労も不安も沢山ありました。しかし、本当の苦労や不安はこれから先です。スクールバスを無しにするという特別支援学校に進学せざるえなく、重度の障害児を無支援で超混雑の通勤電車を利用して片道一時間、毎日往復4時間、私一人で送り迎えできるのか、おそらく疲れきるでしょう。もし私が道中倒れでもしたら子どもはどうやって守ればいいのか…不安でいっぱいです。
146	高校卒業後、息子はおそらく生活介護施設からしか進めません。現段階でもどこの施設も定員を大幅に超過しており行く先はあるのか、あっても押し込まれるだけなのか、どうして区はこの問題を放置しているのですか？
147	親が加齢で体調を崩しても子を預ける先がないため、十分な治療が出来ずにいる方も沢山います。親の亡き後はどうすればいいでしょう…。親は皆、大変悩んでいます。どうか「誰にとっても」住みやすい、安心できる区にして下さい。宜しくお願いいたします。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
グループホームが少なすぎるので、充実を図ってほしい。	基本政策3-2-4:「多様な入所・入居施設を整備する」中で整備を進めてまいります。
要支援者が介護保険制度の対象から外されるとしても、区独自の制度を設けて、現行と同じ1割負担で各種サービスを利用できるようにしてほしい。	国の動向等を注視し、適切に対応してまいります。
高齢者が安価で利用できる運動施設の充実を図ってほしい。	基本政策3-2-1:「高齢者の多様な社会参加を促進する」・基本政策3-2-3:「多様な介護予防事業を推進する」中で、高齢者の社会参加への意欲を高めるための各種の生きがいづくり事業や介護予防事業を行っておりますので、ご活用ください。
窓口で対応する職員の教育をしっかりとしてほしい。	今後も職員の育成に努めてまいります。
障害者の就職や生活支援のための施設を増やすべき。また、その施設に通うための交通手段を整えるべき。	今後の検討課題とさせていただきます。
障害者施設を区役所内に一括して配置すべき。	スペース的な制約などから、実現は困難であると考えます。
重度の障害児に対する支援策を充実してほしい。	区では、平成24年6月に、在宅の重症心身障害者がご家族とともに地域の中で暮らすことができるよう、重症心身障害者通所事業「ピッコロ」を開設しました。障害が重くても地域の中で充実した日々を過ごし、豊かな生活が送れるよう、身体機能の維持・向上、二次障害の予防や生きがいにつながるプログラムを実施しています。
障害者施設の充実を図ってほしい。	基本政策3-3-2:「地域での自立した生活を支援する」中で、施設整備の充実を図ってまいります。
親亡き後の障害者施策を充実してほしい。	障害をお持ちの方のライフステージに応じた障害者施策に取り組んでまいります。

寄せられたご意見の概要

148	<p>① 障がい児の学校までの送迎サービスがほしい →親が体調が悪かったり、兄弟児の都合、親の仕事があるときなど、一人登下校できない子供への送迎サービスがあると非常に助かる。現在、品川区では有償ボランティアさんにしか頼めず、また先方の空きがないと引き受けてもらえない。他区では福祉サービスが利用できると聞く。品川区でもぜひご一考願いたい。</p> <p>②障がい児者への付き添いサービスがほしい →障がい児者の余暇活動への付き添いを充実させてほしい。現状、小学生などの子供は対象外、中学生からは利用できるが、男性ヘルパーさんがほとんどいないと聞いている。もっとたくさんの事業者に付き添いを認めてほしい。社会参加がすくなればなるほど、納税への道が遠のいてしまう。子供のうちからぜひ、親以外の人とかかわらせてほしい</p>
149	<p>私は発達障害者の保護者で、また、私の妹も発達障害であり日常生活も自力では困難です。子供たちは、発見が早かったので、平穩に生活しておりますが、就学、就労では、さまざまな困難を抱えております。 それでも品川という都会に住んでいるため、選択肢は多く幸いだと感じておりますが、発達障害というものの特徴として、「一律の支援」にはなじまず、専門家や自助グループの情報を頼りに、支援を探ってまいりました。 発達障害について、品川区が力を入れていただいていることは承知しており、感謝しております。 今回、「品川区長期基本計画素案」を拝見して、みなさまのご苦労に感謝するとともに、「障害者福祉の充実を図る」に関して、若干の意見を述べたいと思います。 「障害者の相談支援体制を整備する」項の、「②人材の育成」については、他の障害も同じかと思いますが、発達障害については高度の専門性が必要となり、これは多少の研修で身につくものではありません。何等かの形で専門家の定期的スーパーバイズが用意されることを望みます。また、③各種機関の連携ですが、教育と福祉の連携が、大きく不足していると感じます。「自立支援協議会」に教育機関の参加は不可能でしょうか。</p>
150	<p>障害者福祉について ◎精神障害者、ひきこもり他、社会に接点のもちづらい人たちの相談(カウンセリングや区役所内に専門の相談者育成)を希望します。区内相談が難しければ、民間カウンセリングの紹介や助成制度があれば、消えそうな命を救うことにもつながると思います。(これは知的障害者もカウンセリングは一生を通しての必要性を感じています。) ◎介護福祉専門学校に通っている人を作業所やデイサービスの実習に行ってもらってはどうかと思います。知的障害福祉作業所他への職員人員増を考えてほしい。(通園者の割りに職員が少ない)</p>
151	<p>障害者福祉について ◎知的障害者は、児童(小学校～特別支援学校卒業後)以上になっても、個々の支援が必要で、体が大きく成長してから家族の負担は年齢が進むにつれますます大きくなり、また、知的な遅れにより、大人になっても子供の時と同じ位「遊び場」がなく、困る。知的障害者が遊べる室内体育館他があれば、とても嬉しいのです。(一般人は立ち入らない) 地域内で暮らしやすくなると思います。</p>
152	<p>発達障害児・者への支援は、品川区はとても進んでいると思いますが、まだまだ救えない、繋がらない人がたくさんいると思います。更なる支援の充実をお願いします。</p>
153	<p>病気や事故などにより不自由やハンディキャップのある人は、本人の意思や怠慢でそうなったわけではありません。障害児(者)と表記されることがありますが、害という漢字は人に対して使うにはその人を傷つけてしまい不適切と思います。特別な支援の必要な人たち、障がいと平仮名を用いるなど、新たな名称を見つけることはできないのでしょうか。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>① 障がい児の学校までの送迎サービスを創設してほしい</p> <p>② 障がい児・者への付き添いサービスを創設してほしい</p>	<p>① 今後の検討課題とさせていただきます。</p> <p>② 「基本政策3-3-4:障害者の社会参加を促進する」中で、取り組んでまいります。</p>
<p>基本政策3-3-1:障害者の相談支援体制を整備するに関して</p> <p>①個別施策②「障害者福祉サービスを担う人材の育成」について、発達障害については高度の専門性が必要となるため、専門家による定期的スーパーバイズが用意されることを望む。</p> <p>②個別施策③「関係諸機関との連携強化」について、自立支援協議会に教育機関を参加させることはできないか。</p>	<p>ご提案につきましては、施策実施時の参考とさせていただきます。</p>
<p>◎社会との接点を持つことが困難な人たちに対する相談(カウンセリングや区役所内に専門の相談者育成)体制の充実を図ってほしい。</p> <p>◎介護福祉専門学校に通っている人を作業所やデイサービスの実習に行ってもらってはどうか。</p>	<p>個別施策実施時の検討課題とさせていただきます。</p>
<p>知的障害者が遊べる室内体育館などを整備してほしい。</p>	<p>今後の検討課題とさせていただきます。</p>
<p>発達障害児・者への支援をさらに充実してほしい。</p>	<p>「都市像3基本施策3-3-3障害者を支える地域をつくる」中で、関係機関と連携を図り、地域生活のサポート体制を整備してまいります。</p>
<p>障害児(者)の表記は不適切である。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>

寄せられたご意見の概要

154	民生員の仕事をもっとオープンにすべきです。何をやっているのか良く分からずスパイ活動をやっている様にしか思えません。引きつぎもどの様にされているのかオープンにすべきです。
155	もっと若いひとり親の家庭を考えて、私のような高齢者が出している税金を使ってもらいたい。遊んでいる貧乏人の老人には、一円たりとも使ってもらいたくない。若い子育て、ひとり親の子育ての人達に使ってもらいたい。私の大事な税金なんだから。
156	地域福祉については、“すべての人に喜びを実感できるやさしいまちづくりを推進する”とすべき。
157	<p>平素の品川区発展へのご尽力に敬意を表しています。次の2点についてご検討をお願いいたしたく投書しました。</p> <p>①寡婦控除：現行制度では結婚歴のあるひとり親には所得控除がありますが、結婚歴のないひとり親には同じ所得でも控除が受けられないとのことです。結婚歴の有無による税負担の不公平感は拭えず、釈然としません。いずれにしろ厳しい成育環境の下に子育てするひとり親の生活者同士にも格差を公認する現行制度は解せないことです。新聞によりますと新宿区、文京区、千代田区は非婚ひとり親への「寡婦控除」の適用の方針とか。非婚ひとり親への「寡婦控除」の適用のご検討をお願いいたしたいです。</p>
158	<ul style="list-style-type: none"> ・生活困難世帯が生活保護費を受けられるようにし、不正受給した時には、支給費 + α で返却する。 ・母子世帯だけでなく、父子世帯にも役所の手をさしのべてほしいと思います。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
民生委員の活動内容を、よりオープンにしてほしい。	民生委員は、地域住民の暮らしと福祉の相談相手として、福祉行政に携わっています。活動について広くご理解いただけるよう、今後とも周知に努めてまいります。
高齢者が納めている税金を若いひとり親家庭の支援に使ってほしい。	税は、福祉・教育・公共事業など幅広く使われております。その中で、若いひとり親支援についても活用させていただいております。
地域福祉の理念については、「すべての人に喜びを実感できるやさしいまちづくりを推進する」とすべき。	ご意見として承ります。
非婚ひとり親へ「みなし寡婦控除」を適用してほしい。	ご意見として承ります。
<ul style="list-style-type: none"> ・真に生活に困っている世帯が生活保護費を受給できるよう、不正受給した場合はペナルティーを課すべき。 ・母子世帯に加え、父子世帯にも援助をしてほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・法令等との兼ね合いなどから、実現は困難であると考えます。 ・今後の検討課題とさせていただきます。

寄せられたご意見の概要

都市像Ⅳ「次代につなぐ環境都市」に関するご意見

159	第一日野小学校の跡地を、緑の公園、災害避難所にして欲しい。現在の第一日野小学校、文化センターと合わせ、一体感を持たせたゆとりの地域にして頂ければと思います。
160	中央公園に足湯を作ってほしい。 ※血高を下げる効果が有る。 ※免疫力を高める効果が有る。 ※いこいの場となり区民が元気になる。
161	目黒駅あたりは公園や緑地がありません。今、資材置場となっているJR社宅跡地を将来的に緑のあふれる公園になることを希望します。(西五反田3丁目)水辺のあるベンチでくつろげる公園です。近くには品川区の老人ホームもあるので散歩ができると思います。子供も多くなったので小さい子は遊べると思います。さらに市民(区民)がつくるガーテがあると素敵です。よろしくお願い申し上げます。
162	目黒川を毎日見ているのですがきれいになっていません。濁ってまだらな水、異臭、10月1日は魚が浮き死んでいました。早急に根本的な浄化対策が必要と考えます。
163	スクエア荏原の中、植木がたくさんかれています。わざわざ植木を入れずとも、他の代用でもよいと思う。もったいない！！
164	公園の遊具が壊れたら速やかに直して欲しい。
165	鉄棒(幼児用)低学年の設置希望。小学校の校庭には大、小の鉄棒がありますが、校(内)庭が早く閉まってしまい練習できません。小学校で必須課目ですので、多く設備してほしい(公園内に)。
166	環境都市…各地区の公園、緑の広場等かなり充実してきましたが、各公園とも簡単なベンチの設備が少ないと思う。区民憩いの場として、非常の時も休む場所が必要で、10人分ぐらい必要か。
167	平三広場ですが、幼児が遊べるようにしてほしい。また、住民の説明会の時に急に雨が降ったり雷が来ても、避難するところがない。地元の会長さんがせめて屋根をベンチのところに付けてほしいとお願いしても、できてみたらなし、このカンカン照りの夏には日影もなく、木も小さいので、また京陽小学校側には桜の木をと希望したが、してくれませんでした。何のために住民の説明会を開いたのですか。
168	子育て・環境に関することですが、「公道や公園での喫煙を禁止する取りくみ」をぜひお願いしたいと思います。 理由:公園でタバコを吸っている人が多く、子どもを遊ばせている時にとっても困ります。 「安心して子どもを遊ばせることのできる公園のある街づくり」に期待しています。どうぞよろしくお願いいたします。「区民の健康づくり」にもつながると思います。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
第一日野小学校跡地を緑の公園、災害避難所にして欲しい。	ご意見として承ります。
しながわ中央公園に足湯を作ってほしい。	ご意見として承ります。
西五反田3丁目のJR社宅跡地について、将来は緑のあふれる公園になることを希望する。	「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、工業、商業、文化等の振興施策と連携を図りつつ、地域特性を活かした魅力あるまちづくりを促進してまいります。なお、西五反田三丁目地区につきましては、地区計画に基づき道路・公園等の基盤整備と合わせた開発事業を進めてまいります。
目黒川の早急な浄化対策が必要である。	「都市像4基本方針4-1-1水と親しむことのできるまちをつくる」中で、今後も河川管理者である東京都や近隣区等と連携し、目黒川の浄化に取り組んでまいります。
スクエア荏原の中に植え木を入れる必要はない。	ご意見として承ります。
公園の遊具が壊れたら速やかに直して欲しい。	遊具の破損や故障については、速やかな対応に努めておりますが、修繕につきましては経費等を総合的に勘案し対応しておりますので、ご理解のほどよろしく願いいたします。
公園に小学生が利用(練習)できる鉄棒を多く設置して欲しい。	公園内への鉄棒の設置については、それぞれの公園の特性にあわせ、地域の皆様のご意見も踏まえ検討してまいります。
公園等が充実してきたが、各公園ともベンチが少ないため、区民憩いの場や非常時の休む場としても、10人分くらい必要ではないか。	公園における遊具やベンチ等の設置につきましては、各公園の特性や地域の皆様のご意見を踏まえ、適正な配置に心掛けてまいります。
ひらさん広場で幼児が遊べるようにしてほしい。また、雨や日差しを避けるためのベンチの屋根の設置や桜の木を希望したが実現されなかった。何のために住民説明会を開いたのか。	様々なご要望をいただきましたが、全てを実現することはできませんでしたので、ご意見を踏まえ、より良い公園づくりを目指してまいります。
安心して子どもを遊ばせることができる公園のあるまちづくりとして、公園で喫煙を禁止する取り組みをしてもらいたい。	公園の特性に応じて、喫煙場所を設定しておりますが、ルールを守っていただけるよう周知に努めてまいります。

寄せられたご意見の概要

169	あと何年生きられるかわからない現実になっています。展望なんて考える余裕も資金もありません。今現在でいえば、公園などよく眺めるんですが(あまりに汚くて中に入る勇気がないので)どこのベンチもひとつとして座りたいという行動ができません。時々清掃していることにぶつかりますが、やる気のなさにあきれています。
170	目黒川を清流化させる ホテルを取りもどそうとの事業を参考にして、浄化できませんか。目黒区内はきれいに見えるが、品川区に入ると汚く見える。
171	区民とともに公園を育てるとはどういう意味ですか。公園と呼べるものはいくつありますか？これは区の仕事でしょう。
172	・街路樹の下の花壇を手入れ、道路に面している会社やお店が協力してくれるように奨励 ・町々にある花壇の花植等を中学・高校生の課外授業に？シニア世代に組織をつくってボランティアしてもらう
173	都市像4 みどり豊かな都市 まちづくりの一貫として、品川駅(出口)、高輪口、車道と車道の(中間)周辺整備を外国人も全国の人々の目にする(ただずむ時もある)場。草が伸び放題、美しい樹木か花にぜひ(港区)と話し合い、オリンピックもひかえ、街路にして下さい。早急にでも。
174	子どもを安心して遊ばせることのできる公園についても、港区の猿町公園、白金台森の公園、どんぐり公園、白台児童遊園など、すべて港区の公園を利用せざるを得ない状況にある。これも一定の距離内に、子供を安心して遊ばせられる公園を配置することを明記することを求める。
175	公園に給水、排水、電気、ガス管などが緊急時に使えるよう配管、配線しておく。普段一般の人が使わないよう対策する。一時避難所としてテント生活の時に、炊事、トイレ設置、入浴設備などライフラインを確保しやすいようにする。
176	目黒川沿いは環境が整備されつつあり、“冬のさくら”は年々定着し、人が集まり楽しめる場所に変化してきたことは近隣住民として嬉しい限りです。寒い時期のイルミネーションは心も温まる風景です。もう少し長い期間、年末年始くらいまで点灯しておいてほしいと思います。また、目黒川のドブ臭い川床の整備を抜本的に改善し、もっと人が集えるような憩いの場所、スポットを増やしていただきたい。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
公園のベンチがあまりに汚くて一つとして座りたいという行動にならない。	品川区立の公園では定期的な清掃を行っておりますが、今後とも皆様に気持ちよくご利用いただけるよう、清掃などを徹底してまいります。
目黒川を浄化し、清流化させる。	「都市像4基本方針4-1-1水と親しむことのできるまちをつくる」中で、今後も河川管理者である東京都や近隣区等と連携し、目黒川の浄化に取り組んでまいります。
区民とともに公園を育てるとはどのような意味か。また、公園と呼べるものはいくつあるのか。	区内252箇所の公園では、身近な公園の花壇等の維持管理を区民参加で行い、意欲的かつ興味を持って活動していただいております。今後も皆様が公園を身近に感じ、愛着をもってご利用いただけるよう努めてまいります。
街路樹の下の花壇等の手入れを会社やお店等に協力を奨励する。また、町々にある花壇の花植等を中高生の課題授業やシニア世代にボランティアをしてもらってはどうか。	すでに花壇の管理には多くの区民・企業の従業員の方々にボランティアとしてご協力いただいております。今後もその活動が活発になるよう取り組んでまいります。
オリンピックを控え、外国や全国の人々が目にするようになる、品川駅(出口)、高輪口、車道周辺を港区と話し合い、美しい樹木か花に早急に整備してほしい。	東京オリンピックの開催に向け、来訪者の皆様をおもてなしできるよう、港区等の近隣区とも協力し、環境整備に努めてまいります。
子どもを安心して遊ばせられる公園を一定の距離内に配置することを明記すべき。	区北部において公園が配置できていないことは承知しております。しかしながら、用地が計画的に取得できないことから、計画に明記することは困難ですが、公園の新設にあたっては、地域バランスなども考慮してまいります。
公園に緊急時に利用できるよう、水道、ガス、電気などを準備しておくことで、一時避難所としてテント生活の時のライフラインを確保する。	基本的に避難所は学校等の施設となりますので、テントでの避難生活は想定しておりませんが、防災広場等には災害時にかまどとなるベンチや仮設便槽などの防災機能を配備しております。
目黒川の冬の桜のイルミネーションは年末年始くらいまで点灯しておいて欲しい。また、目黒川の川床の整備を抜本的に改善し、人が集えるような憩いの場所を増やして欲しい。	「都市像4基本方針4-1-1水と親しむことのできるまちをつくる」中で、今後も河川管理者である東京都や近隣区等と連携し、目黒川の浄化に取り組むとともに、水辺空間の利活用も促進してまいります。なお、イルミネーションの期間については、事業実施時の参考とさせていただきます。

寄せられたご意見の概要

177	<p>戸越公園の運動場にある「サッカー・野球禁止」の表示を、「サッカー・野球の試合禁止」にするか表示をなくしてください。小学2年生の息子がひとりでボールを蹴って遊んでいたのに、ある男性に「サッカー禁止」と書いてあるからやめなさいと怒られたそうです。小さい子ども(幼児用)の広場、すべり台の広場、老人用の憩いの場がそれぞれ別にあるにもかかわらず、近所の子どもがボール遊びやひとりでサッカーの練習が公園の運動場でできないのであれば、子どもはいついどこで遊ばよいのでしょうか。少年達に遊ぶなど言っているのと同じことです。誰のための公園なのか、何のための広場なのか疑問です。迷惑をかけたなら怒られるのはわかりますが、頭ごなしにサッカー禁止は理解ができません。意図があるのであれば、以下までご連絡ください。(ちなみにうちの子どもはそれ以降ひとりでサッカーを練習することができなくなりました。)</p>
178	<p><区民と共に公園を育てる>について 旧国語研究所？(戸越小の向い側の、昨年あたり整備された公園)の公園は素晴らしい出来だと思う。既存の木を残し、既存の池を中心に広い空間が出来、愛され、かつ使える(防災にも)、かつ緑づくりの模範となる方法だと思う。こういった区民の手本といこいを作っていたきたい。一方、平塚小跡のスクエア荏原は、木を切り倒し巨大な建物を作り、大変がっかりした。</p>
179	<p>北品川の北浜公園の取り組みが親子共に大好きで、いつも良く参加しています。世田谷区にはプレーパーク3つもあるのに、品川区は北品川1つのみで、規模も小さいし、もっと子供達が泥んこになったり、火や大工道具を使える貴重な体験の場を増やして欲しいと思います。外でごはん作って食べるなんて、DAYキャンプみたいで、子供もとても喜んでます。整備されたきれいな公園ばかり作られているのを見るとがっかりします。ぜひ、取り組んでいただいて、泥んこになって他の子供と遊んでいる子供は良い子に育つ様に思います。</p>
180	<p>環境(高齢者・幼児・公園): 区の中心地／住宅街(地)にあまりにも高齢者・幼児の為の公園・広場が少ない。中心地に在るテニスコートや野球場(ex.天王洲、鮫洲、他の球場)の一部を芝生とし、区民へ解放しては…。これが命の通った子供・老人に優しい区といえるのでは…。</p>
181	<p>「子育て支援」について、遊具がない公園が多く、子供を遊ばせる環境が乏しい。学校教育も大事ですが、未就園児対策としてご検討をお願いいたします。</p>
182	<p>○子育て、親育ちを支援する ○区民とともに公園を育てる について ・荏原地区にも冒険あそび場(プレーパーク)を! 北品川に「北浜こども冒険ひろば」が、自分の責任で火おこし、木のぼり、どろあそびのできる場としてありますが、1カ所だけなので、いくつかあると良いと思います。5才、もうすぐ2才の娘たちも大好きな遊び場です。①林試の森にもプレーパークを! 広大な面積をもつ林試の森の一部分をプレーパークとして管理してはどうでしょう。世田谷区の羽根木公園、世田谷公園など、部分的にプレーパークを開設してあるところはよくあります。 ・しながわ中央公園さん定広場にプレーパークを! これから整地してゆく公園ならば、はらっぱそのままの有り様を活かし、土を掘ったり、草をつんだり、水路を掘って水を流したりできるような冒険あそび場にしてはどうでしょうか。管理、運営にも区民、地元住民が参画し、こどもにとって「遊び」がどれほど重要な営みなのかを学びつつ、育ちつつ、皆でこどもの育ちを見守ってゆけたらこれほど嬉しいことはありません。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>戸越公園の運動場にある「サッカー野球禁止」の表示を、「サッカー・野球の試合禁止」にするか表示をなくしてください。サッカーの練習が公園の運動場でできないのであれば、子どもはいったいどこで遊べばよいのか。迷惑をかけたから分かるが、頭ごなしにサッカー禁止は理解ができない。</p>	<p>公園は誰でもいつでもご利用いただける場所ですが、サッカーや野球につきましては、できる場所が限られることから、区立の多くの公園では周辺の皆様からのご要望により禁止の看板を設置しています。しかしながら区内には球技のできる公園が非常に少なく、今後ともお子さまたちののびと運動ができる施設環境の整備に努めてまいります。</p>
<p>国文学研究資料館跡の公園は素晴らしい出来だと思うが、スクエア荏原は木を切り倒し、巨大な建物を作り、大変がっかりした。</p>	<p>スクエア荏原の整備にあたっては、地域のイベントや災害時のためのスペース確保等の理由により既存の植栽を活用できない部分がありました。ご理解のほどよろしく申し上げます。</p>
<p>子どもが泥んこになったりできるプレーパークが品川区には北浜公園しかなく、規模も小さいため、きれいな公園ばかり整備するのではなく、このような貴重な体験ができる場を増やして欲しい。</p>	<p>「都市像4基本方針4-1-4区民とともに公園を育てる」の中で、個別施策として特色ある機能的な公園の整備を計画しておりますので、ご提案についても参考にさせていただきます。</p>
<p>高齢者・幼児のための公園・広場が少ない。テニスコートや野球場の一部を芝生とし、区民へ開放しては。</p>	<p>「都市像4基本政策4-1-4区民とともに公園を育てる」において、公園・広場の整備を着実に進めてまいります。またテニスコート等の芝生化についてはご意見として承ります。</p>
<p>遊具がない公園が多く、子どもを遊ばせる環境が乏しい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>林試の森やしながわ中央公園暫定広場に冒険あそび場(プレーパーク)を。</p>	<p>「都市像4基本方針4-1-4区民とともに公園を育てる」の中で、個別施策として特色ある機能的な公園の整備を計画しておりますので、ご提案についても参考にさせていただきます。 なお、しながわ中央公園の拡張予定地につきましては、災害時に備え、区民が迅速かつ安全に避難できる広場空間として整備してまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

183	<p>4.次代につなぐ環境都市 ①歴史的な遺産や、旧東海道の町並み・景観を壊す高層マンションによる街づくりには反対です。 ②歴史的な遺産、景観を守るために「建築物の高さ制限」など、必要な条例の制定を求めます。 ③目黒川流域の桜並木を充実させ、住民の憩いの場を増やすよう求めます。 ④環境破壊、健康被害の恐れがある「リニア新幹線」は、計画に反対するよう求めます。 ⑤中央環状品川線の換気塔付近の汚染物質等の測定や、近隣住民の健康被害調査を定期的に行い、異常が認められた場合は、国や都に対して、しかるべく対処することを求めます。</p>
184	<p>子どもが安心して思い切り遊びに没頭できるようなプレーパークを区内にたくさんつくってほしい。ただ公園をつくるだけでなく、そこで子どもたちが自ら工夫して遊びをつくり出す余地のあるプレーパークの増設を切に願います。今は、北浜子ども冒険ひろばのみ。それでは淋しすぎる。</p>
185	<p>⑩荏原地区に緑の多い公園を増やしてほしい。(緑が少なすぎます)</p>
186	<p>都市像4:都市空間を増やし緑を増やしていくような文言を並べているが、区内各地から「公園用地」・「区のオープンスペース」として、区に買取を求めたが「3分の1寄付なら買う」という態度を見ると、口当たりの良いことしか言わないのかと強く感じる。猛省を促したい。名実ともに水と緑の豊かな都市とするならば、何の役にも立たない都市計画道路や、地権者置き去りの再開発やオリンピックなど中止し、震災復興と住民のために税金を使うべき。</p>
187	<p>・光学通り道路整備に見られるように、電柱の地中化の益々の推進。電柱のかわりに樹木を！</p>
188	<p>都市景観の創出とありますが、品川、大崎を中心に高層ビルが林立し、昔からの商店街に突然高層マンションや西大井6丁目の密集地域に災害に備えた建築どころか、その比率をより高くなるような行政をしている。</p>
189	<p>東京オリンピックもあるし、町の美化を！ ゴミやタバコの吸殻のポイ捨てを禁止にする</p>
190	<p>○10月12日、品川学園での避難訓練に参加した時、東海寺の隣りのマンション(37階)の影響で、品川学園の校庭が長い時間日陰になることに気づき、驚きました。今回、「子供の森公園」の隣りに35階建てマンション予定とのこと。このマンションが出来ると品川学園の校庭は、ほとんど一日中日陰になってしまいます。校庭が日陰にならないよう、品川区は考慮して下さい。私はマンション建設に反対です。 ○JR東海・リニアモーターカーの説明会に参加したところ、品川学園の線路の向こう側、現三共倉庫の土地にトンネル建家が建設とのこと。南に2つの高層マンション、西にトンネル建家建設、品川区は子供の成長環境ともしっかりと真剣に考えるべきです。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>①歴史的な遺産や旧東海道の町並みを壊す高層マンションの建築に反対する。 ②歴史的な遺産、景観を守るために「建築物の高さ制限」などの条例制定を求める。 ③目黒川流域の桜並木を充実させ、住民の憩いの場を増やすよう求めます。 ④環境破壊、健康被害の恐れがある「リニア新幹線」は、計画に反対するよう求めます。 ⑤中央環状品川線の換気塔付近の汚染物質等の測定や、近隣住民の健康被害調査を定期的に行い、異常が認められた場合は、国や都に対して、しかるべく対処することを求めます。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>子どもが安心して思い切り遊びに没頭できるようなプレーパークを区内にたくさんつくってほしい。</p>	<p>「都市像4基本方針4-1-4区民とともに公園を育てる」の中で、個別施策として特色ある機能的な公園の整備を計画しておりますので、ご意見として参考にさせていただきます。</p>
<p>荏原地区に公園を増やしてほしい。</p>	<p>「都市像4基本方針4-1-4区民とともに公園を育てる」中で、地域バランスなども考慮し、防災事業とも連携して公園整備を進めてまいります。</p>
<p>名実ともに水と緑の豊かな都市とするならば、何の役にも立たない都市計画道路や、地権者置き去りの再開発やオリンピックなど中止し、震災復興と住民のために税金を使うべき。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>光学通りのように、電柱の地中化を推進してほしい。</p>	<p>「都市像4基本方針4-2-1魅力的な個性ある都市景観を創出する」において、景観まちづくりや安全なまちづくりの観点から、無電柱化を検討してまいります。</p>
<p>品川、大崎を中心に高層ビルが林立し、密集の比率が高くなる行政をしている。</p>	<p>「都市像5基本政策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、生活サービス等の集積等地域の中心性を備えるとともに、高い防災性を備えた地域生活拠点の形成を進めてまいります。</p>
<p>まちを美化するためポイ捨てを禁止する。</p>	<p>区ではすでに公道等における歩行喫煙および吸殻・空き缶等の投げ捨て防止の取り組みを進めており、引き続き、普及・啓発に取り組んでまいります。</p>
<p>子供の森公園隣のマンション建設により、品川学園の校庭が日陰にならないよう考慮するなど、子供の成長環境を真剣に考えるべき。</p>	<p>マンション建設等に伴う周辺環境への影響については、法令に基づき適切に指導してまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

191	<p>(91ページ)基本政策-2-1:魅力的な個性ある都市景観を創出する <個別施策>②地域特性を活かした景観形成 「災害に強い安全なまちづくりを推進するため、無電柱化を進めます。」とあるが、災害に強い＝無電柱化※では無いことから、本記述の削除をお願いします。 ※無電柱化の場合、液状化等の影響を受ける場合や被害を受けた時の復旧に時間を要する等の弱点もある。</p>
192	<p>これから人口が減って行くのですから空地の税金を安く建物が建っている所は税金を高くして自然環境を古い昔の様に戻すべきです。人口が密集するのは災害上も良くありません。</p>
193	<p>次代につなぐ環境都市の項目については、生ゴミ処理機以外の方法での自宅における生ゴミ処理の推進。具体的には、段ボールや土嚢袋を用いたコンポストの推進、及びそのコンポストを用いた町のみどり作りの推進を提案します。 理由)ゴミ処理費用、緑化事業費用の削減につながるのでは？生ゴミ処理機の助成では、電気の使用量が増えるとともに、処理機を廃棄する際のゴミの問題がつきまとう。段ボールや土嚢袋であれば環境に与える負荷も小さい。段ボール、土嚢袋コンポスト普及のためのセミナーの開催なども考慮したい。</p>
194	<p>五反田駅東口から品川方面へのソニー通り及び一本西側の通りでゴミだしのルールを徹底出来てない部分がありカラス害がかなりあります。この件はもう一息で良くなると思いますので店舗及び個人住宅のゴミだしルールの徹底が強力に必要です。ひどい時、歩けない状態になります。</p>
195	<p>品川区民公園野球場の騒音に大変困っています。今までに管理事務所、文化スポーツ振興課、道路公園課、広聴課、最近はまちづくり事業部へも訴えたが、まったく騒音は減らない。土日は読書、TV、昼寝もままならない状態であり、区の基本計画の将来像には程遠い状態。一日も早く騒音を防止してほしい。遠い将来のことより、まず今ある問題を解決してほしい。</p>
196	<p>4の環境再生のまちをめざす中の「低炭素社会への取り組み…」は「地球環境保全の…」or「省エネルギー型社会への…」の方がわかりやすいのでは。</p>
197	<p>環境再生のまちでは、“生活環境対策を推進する”を”環境にやさしいスマートな町づくりを推進する”とすべき。</p>
198	<p>次代につなぐ環境都市 環境再生のまちをめざす… 提言・各週に朝市&フリーマーケット開催する。その場、周辺は交流のコミュニケーションとなり、和が広がり、環境再生活動が促進される。NPO&シルバーの方の協力が必要。行政側は共催となり、街の活性化に向けた取り組みと広報を期待する。</p>
199	<p>2020年東京オリンピックが決まり、羽田空港の24時間開港問題など話し合われているようですが、天候の悪い時など、特に八潮地区は昼夜に関係なくエンジンテストの騒音に悩まされています。しかも時折、頭上を通過する飛行機もあり、落ち着いた生活環境とは言えません。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
無電柱化は液状化等の影響を受ける場合や被害を受けた時の復旧に時間を要する等の弱点もあり、災害に強い＝無電柱化ではないため記述を削除すべき。	無電柱化は安全な避難路の確保の面で有効な手段でもあることから、ご意見の視点も踏まえ進めてまいります。
人口の密集は防災上問題があるため解消すべき。	「都市像5基本施策5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」において記載のとおり、危険度の高い住宅密集地域については、住宅の不燃化等を推進するとともに、広場等の整備を行い、防災性の向上を図ります。
生ごみ処理機以外の方法での自宅における生ごみ処理を推進すべき。具体的には、段ボールや土壌袋を用いたコンポスト(生ごみなどを発酵腐熟させて堆肥化した肥料)を推進すべき。	ご意見として承ります。
ごみ出しルールの徹底を推進すべき。	「都市像4基本施策4-3-2循環型社会への取り組みを推進する」において、ルールの徹底を図ってまいります。
しながわ区民公園野球場の騒音に大変困っており、遠い将来のことより、まず今ある問題を解決して欲しい。	野球場の騒音につきましては、選手や監督が発する声と共に観客の声援が騒音の原因となっています。利用団体等に対し、観戦時のマナー向上についてより一層の申し入れをしてまいります。
「低炭素社会への取り組み…」は「地球環境保全の…」もしくは「省エネルギー型社会への…」の方がわかりやすいのでは。	ご意見として承ります。
”生活環境対策を推進する”を”環境にやさしいスマートな町づくりを推進する”とすべき。	ご意見として承ります。
各週に朝市とフリーマーケットを開催し、環境再生活動を促進する。	ご意見として承ります。
八潮地区では昼夜問わず羽田空港のエンジンテストの騒音に悩まされている。	ご意見として承ります。

寄せられたご意見の概要

200	<p><低炭素社会への取り組み><循環型社会への取り組み>を推進するについて ゴミの減量をもっとたくさんの量を実現できたらと思う。「こうやってゴミ(またはリサイクル資源)出して下さい」ではなく、「出されたゴミはこうなります(だからこんな風に出してほしい)」という啓発の仕方が希望です。またそれを役所風にパンフにするのではなく、スーパー、洋品店、そして特にゴミの量が多いコンビニにて、買物客が見られるようにしてほしい。(マンション清掃の仕事をしています。何も言わないと出し方はひどいですから、理由をつけて簡単な説明をすれば、皆さん割合と協力してくれます。</p>
201	<p>太陽光発電(ソーラー)設置工事にかかる費用の50%の助成金を出して下さい。</p>
202	<p>品川区は、大井のゴミ焼き所で何を燃やしているのでしょうか。放射能の数値が高すぎます。</p>
203	<p>4「次代につなぐ環境都市」の環境コミュニケーションを充実する。その中で環境問題のひとつとして、是非「地域猫活動の普及」を入れて下さい。野良猫問題は、社会的環境問題の最重要課題です。単に、猫が「好き」だの「嫌い」だの、個人の嗜好性の問題であるかの様に論じるのは問題を矮少化する論理です。「その国の文化レベルは動物をどうとりあつかうかで分かる」というガンジーの言葉を待つまでもなく、品川区民として文化と品性を誇れる行政を切に望みます。</p>
204	<p>住み続けたいために申し上げます。「4の環境」になると思います。私は、犬猫のフン害に大いに迷惑しています。ある時は、ポストの下辺りに犬のフン。それをポストに用のある方が踏んでしまったり、車の後方、ボンネットと後方に犬のフン、花だん、繁みの中の猫と鉢合わせになり、歯をむき出して吹かれて全身赤く湿疹で、病院通い。所かまわずあっちこっち、もうどれほど害にあっているか分かりません。玄関の前、道路、窓を開けると、臭いそよ風に見舞われます。猫の法律を作ってください。住所を書いた鈴をつけるとか、ペット税も賛成です。以前、区の衛生課の方が調査に訪れましたが、一週間ぐらいは効果がありました。後はまた同じです。定期的にパトロールしてください。特に臭いのは、京陽小学校から中原街道に抜ける辺りです。私はアンケート調べをやりたいと思っています。犬も真夜中に放し、外でさせています。私は見ました。写真も撮っております。汚いので写真屋さんがびっくりなさるのではないかと気が引けて焼いてません。</p>
205	<p>市街地の防災性・安全性を高める 掲題乃件、震災対策提案報告致します。 近い将来首都圏直下地震or南海大地震が発生する心配があります。電柱は、大地震で倒れて、交通障害、火災が発生し、緊急車両も、通行できなくなります。電柱にのっている変圧器(トランス)は、300kg~500kgあり中にオイルが入っているのです。木造住宅or車に落下すると火災生死消火困難になるでしょう。電線には、6000V(ボルト)以上の高圧がながれており、感電事故・火災が発生し大震災となり、復旧するのに、かなりの予算もかかるが、何よりも、「命を守る」防災が、第一優先だと思います。そのためにも大至急電柱を無くし、電線を地下に収納できないでしょうか？火災発生・感電事故発生防止・緊急車両通行確保・避難道路確保のためにも、電柱を無くすことが急務だと思います。そして、品川区を国内外で、防災モデル地区にしたいです。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>ごみの減量を進めるため、ごみの出し方だけでなく、処理の仕方を明らかにして、コンビニなど人目に付く場所で啓発してほしい。</p>	<p>「都市像4基本施策4-3-2循環型社会への取り組みを推進する」において、ごみの減量に取り組む中で参考とさせていただきます。</p>
<p>太陽光発電設置工事にかかる費用の50%を助成してほしい。</p>	<p>ご意見の一つとして承ります。</p>
<p>品川区の清掃工場では何を燃やしているのか？放射線量が高すぎる。</p>	<p>東京二十三区清掃一部事務組合が運営する品川清掃工場では可燃ごみを処理しています。清掃一部事務組合では週に一度の空間放射線量の検査を行っておりますが、基準値を超える値は検出していません。</p>
<p>「地域猫活動の普及」を基本計画に加えるべき。</p>	<p>区ではパンフレットを作成するなど、地域猫活動の普及啓発に努めるとともに、モデル地区を指定し、地域猫活動を推進しています。</p>
<p>犬猫のふん害を削減する法律を作してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>近い将来の首都直下地震等に備え、火災発生・感電事故発生防止・緊急車両通行確保・避難道路確保のためにも、電柱を無くすことが急務であり、その取り組みを通じ品川区を国内外で防災モデル地区にしたい。</p>	<p>無電柱化につきましては、「基本政策4-2-1魅力的な個性ある都市景観を創出する」におきまして、景観とともに災害に強いまちづくりを推進するため計画に盛り込んでおります。</p>

寄せられたご意見の概要

都市像Ⅴ「暮らしを守る安全・安心都市」に関するご意見

206	<p>通信網・連絡網の確保 震災になると、固定電話・携帯電話など、通話できなくなります。通信手段として、アマチュア無線の連絡網を設定[訓練要す]し、通信手段としてはいかがでしょうか。以上、震災対策に対する要望を申し上げます。</p>
207	<p>大震災時における一部区域の実情、防災の視点からは是正すべき点は多い。ご苦労は多いと思うが、不断の呼びかけ説得により、同時多角的に日々不燃化に向け前進する決意が必要と思う。</p>
208	<p>五反駅東口の店舗 駅の敷地内にあり、災害発生の場合、被害を防ぐことができません。JR利用の人達は入口出口の通路が狭いため大変迷惑しております。速やかに撤去を希望します。</p>
209	<p>建築に対して一区画の規制はあるのでしょうか。小さな区画の家が建ち、災害対策は大丈夫なのでしょうか。300㎡以上の土地の建築には緑化を義務づけているとのことですが、それでは不公平ではないでしょうか。防災、安全を高める水と緑の町づくりを進めるならば、他の区や市町村で行っているように、区画の小さい建築は許可せず、緑化も建蔽率のみでなく何%と義務づけるべきではないでしょうか。また、リフォームについても、2項道路を義務づけるべきではないでしょうか。リフォームで4m道路ができていないケースを多々見かけます。区報etcでご返答をお願いします。</p>
210	<p>同封記事以来ずっと気になっております。 この記事の数値からしますと、品川区政はほとんどこの件について施策を施していないのではと疑いたくなってしまいます。大変はずかしい数値です。一刻も早く善処してください。 (以下、別紙「朝日新聞」(2013年8月31日、日刊)記事より抜粋) 地震の延焼対策進まず…国が「最低限の安全性」が確保できていないと判断した市街地は原則として、1ヘクタールに80戸以上が密集し、燃えにくさを示す指標の「不燃領域率」が40%未満の地域…品川区(2003年:252ヘクタール→現在:180ヘクタール)</p>
211	<p>体育館の壁(内側と外側)に隙間をつくり、毛布、水、食料品の備蓄場所とする。体育館が避難所になることが多いので、荷物を配ったあとは空くので避難場所として広く使う。したがって棚はつけない、または取り外しできるようにしておく。海拔何メートルという標識は設置されていますが、海岸から直線距離で何キロメートルの場所なのかも標識がほしい。</p>
212	<p>品川区=臭い区です。このいやなドブ臭さを根本的に取り除いてほしい。よく通ります下神明駅まわり、工事の人に臭いのを何とかしなければあなたの方の健康にもかかわりますよと言いましたが(度々)、区役所に言ってくださいと。臭いことは役所も認めています。五反田駅前交番のところの下水の臭いこと！ 先日の大雨のあとは、何と品川駅前のタクシー乗場もドブの臭いが立ちこめていました。下水道を作り直してから、地面の上のものを整備されますよう願います。子供たちの健康にも悪いです。品川中央公園もくさい、くさい！ 目黒川も目黒区はちゃんときれいになっていますのに、品川区はドブ川のまま！ 民度の低い区は区役所がつくっているのです。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
震災時の通信手段としてアマチュア無線の連絡網を設定してはどうか。	区では震災時の通信手段として無線の機器を各施設に配備しておりますが、今後も震災時の通信手段の充実に努めてまいります。
日々不燃化に向け前進する必要がある。	「基本施策5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」において、住宅密集地の不燃化に取り組んでまいります。
五反駅東口の店舗を撤去してほしい。	ご意見として承ります。
区画の小さい建築は許可せず、緑化も建ぺい率のみでなく、何%と義務づけるべき。また、リフォームについても、2項道路を義務づけるべき。	ご意見として承ります。なお、最小区画の規制については、一部の地区に設定しております。
新聞において、地震の延焼対策が進んでいない地域として品川区が掲載されており、一刻も早く善処してほしい。	「基本施策5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」において、都とも連携し、木造地域の不燃化を強力に推進してまいります。
体育館の壁の内側と外側に隙間を作り、毛布、水、食料品の備蓄場所としてはどうか。海拔表示板は設置されているが、海岸からの距離を記載した標識も必要ではないか。	ご意見として承ります。
ドブ臭さを根本的に取り除いて欲しい。下水道を作り直してから地面の上のものを整備するよう願います。	品川区を含む東京都の大部分の下水道は汚水と雨水を一つの管で流す合流式を採用しています。合流式は1本の下水道管を整備すれば良いため、整備費用が安く済みます。また、少ない雨の時は地面や道路にある汚れを雨と一緒に下水処理場で処理できる一方で、強い雨の時には汚水混じりの雨水が流れるため、臭気が発生することがあります。下水道の整備については東京都の役割ですが、区もその整備に協力しています。また、下水道施設等の整備を進め、目黒川の水質浄化にも取り組んでまいります。

寄せられたご意見の概要

213	<p>○大地震が発生し多くの家屋倒壊など起きた際、区の指導ではまず避難所に町会単位で集まり、火災発生など様子をみて広域避難場所へとしています。これでは逃げ道を断たれ数千人の死者が出てしまうのではと危うんでいました。このことは、本年9月1日のNHKの報道で地震火災の専門家がはっきり指摘していました。子供の頃とはいえ、戦争で焼い弾が降り注ぎ、多くの焼死者と焼け野原になった中延、戸越、小山を見た私は、これから生きていく若い世代の人達に危険を知り、生き延びて行って欲しいと思っています。</p> <p>○避難するための道路の電柱をなくし、地下に埋めることが出来たら、より多くの人が生き残れるのではと思っているのですが。</p>
214	<p>今住んでいる家の隣家が29号線計画道路上に有ります。隣家とは敷地の地主が同じです。道路工事が実施されれば地主が敷地を手放す可能性が十分に有ります。その場合、今住んでいる家を保障無しで明け渡すように家主に宣告されました。29号線計画道路が実施されると住む家が無くなることとなります。29号線計画道路の実施を中止してください</p>
215	<p>防災のために古い住宅の耐震化への補助を大幅に増して下さい。</p>
216	<p>防災を重視するのなら、いつ来るかわからない大地震に対して、道路よりも、住宅の耐震化促進(助成金の増額)、防火用水・小型消防車の充実・配備、火災発生時の初期消火対策の促進をもっと具体的に進めてください。</p>
217	<p>先日、所用があり武蔵小杉に行ってきました。まず駅構内の自由通路の強い風に驚かされました。武蔵小山の駅前再開発は防災の観点からはとても大事だと思いますが、超高層ビルについてはすでに世界からもそれによって起こりうる危機については様々な意見が出され、潮流として低層ビルへと移行されていると聞きます。今一度超高層ビル建築の再考をお願いいたします。また、新ビル建築に当たっては、株式会社に任せるのではなく、区自らが認可保育園、学童クラブの設置を望みます。他にも図書館設置、区民の交流の場である集会所(安価で利用しやすい)等、住みやすいそして住みたくなる武蔵小山にと願っています。</p>
218	<p>武蔵小山の開発について:140mビルはあまりに高すぎます。広場や大きな道路が近くにあるわけではなく、いきなり住宅密集地に建つのですから、恐ろしい感があります。近所の風害に対してどう対処してくれるのでしょうか。十分な話し合いもせず、ただ高い建物をつくるのは、あまりにもひどい。税金の投入されるのもっと近くの住民に説明すべきではないでしょうか。</p>
219	<p>災害対策にしても具体的に高齢者がどうすればよいのか、区、町会ともに具体性がない。</p>
220	<p>関東大震災では火勢が強く25mくらいの幅は飛び越えて燃え広がったとのこと。スプリンクラーとか何か他の対策はできませんでしょうか。どうぞよろしくお願い申し上げます。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>・大地震が発生し多くの家屋倒壊など起きた際、区の指導ではまず避難所に町会単位で集まり、火災発生など様子を見て広域避難場所へとしているが、これでは逃げ路を断たれ多くの死者が出てしまうのではないか。</p> <p>・避難するための道路の電柱をなくし、地下に埋めることができれば、より多くの人が生き残れるのではないか。</p>	<p>・区の基本的な避難の考え方については、まずその場で身の安全を確保していただき、その後一時集合場所に集まり、状況に応じ最善の方法での避難が必要と考えております。</p> <p>・まちづくりの観点から、無電柱化についても検討してまいります。</p>
<p>現在の住居が補助29号線に隣接しており、地主が敷地を手放す可能性があるため、計画を中止してもらいたい。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>古い住居の耐震化への助成を拡大してほしい。</p>	<p>「都市像5基本施策5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」において、建物の耐震化を促進してまいります。</p>
<p>防災対策については、道路整備よりも初期消火対策の具体的な促進を進めてほしい。</p>	<p>「都市像5基本施策5-1-4応急活動体制を強化する」において、街頭消火器の増設や小中学校への消防ポンプの配備など、初期消火体制の強化を進めるとともに、防災上必要な道路の整備等も進めてまいります。</p>
<p>武蔵小山駅前再開発は防災の観点から大事であると考えますが、高層ビルについてはビル風等の危険性が懸念されるため再考願いたい。また、区立の認可保育園や学童クラブ、図書館等の設置を希望する。</p>	<p>「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、安心して暮らせる身近な生活圏の形成を図るため、地域住民や事業者等による自主的な取り組みを支援します。なお、区立保育園等の設置についてはご意見として承ります。</p>
<p>武蔵小山の開発について、140mのビルは高すぎる。ビル風が心配である。近隣住民への説明が不足してる。</p>	<p>「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、安心して暮らせる身近な生活圏の形成を図るため、地域住民や事業者等による自主的な取り組みを支援してまいります。</p>
<p>災害対策として高齢者がどのようにすればよいのか、区・町会とも具体性がない。</p>	<p>災害時にどのような行動をとっていただくことが適切か、「わが家の防災ハンドブック」などを通じ、周知してまいります。</p>
<p>関東大震災では火勢が強く25mくらいの幅は飛び越えて燃え広がったことから、スプリンクラー等、何か他の対策はできないか。</p>	<p>災害時の火災には初期消火が重要であることから、地域への消火ポンプの配備や街頭消火器の配備等を進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

221	<p>平素は品川区民のためにご活躍いただき感謝いたします。 さて、下記について一層のご尽力を賜りたく記述させていただきます。 東五反田五丁目の共同住宅建設の計画が10月27日の新築説明会で明らかになりました。この建物から数メートルの地域は第1種低層住居地域(高さ10mまで)の通称池田山です。ここに89mの建物を計画するのは、たとえ法令をクリアしているとしても狂気の沙汰です。どう考えても権利の濫用としか思えません。 因みに、上記地で解体中の建物の高さは27.6mです。 醜悪な建物は品川区に造らせないでください。これを認めると近い将来、池田山は高層ビルに囲まれた真っ暗らな盆地のような地区になること必定です。 悪しき前例は絶対に排除してください。 建築主から建築確認の申請が出て絶対、絶対に認めないようお願い申し上げます。(字数制限の関係上、どうか意のあるところをお汲みとください)。</p>
222	<p>補助29号線・31号線絶対反対です。地震の時に火災にならないように等、たらればの話で私たちの血税を使わないでください。たらればの道路は必要ありません!!</p>
223	<p>まず地震の時の火事も、ガスや電気は大きな地震が来たら止まります。火災が起きるのは電気が通電した時の漏電が原因だということが一番多いと、阪神淡路大震災の時わかったことです。あれだけの震災の経験をムダにしないでください。漏電による火災を防ぐためにどうすればよいのか？通電の際のマニュアル作りをし、初期消火に対する設備や訓練、住民の意識の教育等にもっと力を入れてください。</p>
224	<p>災害時の避難場所をもっと多くしてほしい。(品川区には木密地域が多い為) また、不燃化対策の強化を早急に進めてほしい。(まだ、消火器、消火栓、スタンドパイプ等の設置も少なく、防災訓練の回数も少なすぎます)</p>
225	<p>補助29号線の事業化に反対します。住み良い環境の西大井に大きな道路はいりません。 地域のコミュニティーを壊さないで下さい。防災のためならば、消火栓、防火水槽、地域の住民の協力なくして災害を食い止められるのでしょうか。 住宅街、商店街、お金をかけてそこに生活している人を排除して道路をつくる。道路と防災を結び付け町を変貌させ住民を悲しませないでください。 いまだに、水面下で計画が進行し、区民の大半が知らないなんて可笑しい計画です。 見直しを求め、反対します。</p>
226	<p>「基本政策5-3-2:道路ネットワークを整備する」 において、②幹線道路の整備の促進では、補助29号線、放射2号線、補助28号線の早期整備が記載されている。 防災時のための道路拡張の必要性は否定しないが、現住の住居や居住者の周辺環境は最大限確保する方向で、事業を進めるべきであるとする。 時間はかかっても、近隣の関係者と行政がお互いに納得できるプロセスを踏んで、事業を進めないと、将来的に大きな禍根を残す事業となりかねない。 プロセスに時間をかけても、区と関係者との信頼関係を築いて事業を進めるべきであるとする。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
東五反田五丁目の23階建てマンションの建設に反対する。	建築物の計画に対しては法令等に基づき適切に指導してまいります。
補助29号線ならびに補助31号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
地震発生後に漏電による火災を防ぐために、通電の際のマニュアルを作り、初期消火に対する設備や訓練、住民の意識の教育等にもっと力を入れてほしい。	通電対策を含めた、初期消火体制の強化や防災意識の向上についても取り組んでまいります。
災害時の避難場所を増やしてほしい。また、不燃化を早急に進めてほしい。	「都市像5基本方針5-1-4応急活動体制を強化する」中で、今後も避難所機能の充実と強化を図るとともに、初期消火体制を強化します。また、「基本施策5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」中で、木密地域の不燃化を強力に推進いたします。
補助29号線の事業化に反対する。消火栓、防火水槽、地域住民の協力なくして災害は食い止められない。区民への周知が不足しており、反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、合わせて、消火器の増設など初期消火体制の強化も進めてまいります。
補助29号線、放射2号線、補助28号線の整備について、必要性は否定しないが、従前居住者の住環境などは時間をかけてでも最大限確保するよう進めるべきである。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線、放射2号線、および補助28号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。

寄せられたご意見の概要

227	<p>29号線計画は反対です。防災を言うなら耐震や初期消火の対策にもっと力を入れるべきです。また商店街振興を言いながら商店街を潰す道路計画はやるべきではありません。</p>
228	<p>都道補助29号線道路計画に反対します。暮らしやすい静かな商店街が壊され、喧騒な20メートル道路を品川区は、戸越公園地域の区民に強要することは許されません。今からでも、遅くありません。直ちに撤回し、住民合意のもとで、防災計画を立ててください。</p>
229	<p>都市計画道路補助29号線の計画および事業化、ならびに関連の業務一切に強く反対し、白紙撤回および路線の廃止を求めます。昭和21年、戦後混乱にある焼け野原にあって、旧制度のもとに戦災復興道路として計画された29号線は、以後70年近く経過した現在には適合いたしません。</p> <p>当方では世帯主を亡くしたばかり、難病に苦しみつつ来年80歳を迎える高齢の母、また思いがけぬ重病を発し、困難な手術を間近に控える妹とその未成年の(ひとりは小学1年生の)子どもたちとの、かろうじての生活の基盤である住居を脅かされては生きることができません。ささやかなる生活を営む弱者の人権が侵害されてしまいます。近隣には静かな老後生活を送る多数のお年寄りの住まいもあります。大規模の道路と高層建築群は有事における助力にはなりません。想定して畏れる災害を助長し増幅させる人災を引き起こします。頼りとなるのは長年地元で生活経験を重ねる人々の成すコミュニティです。</p> <p>私ども親子4世代にわたるこの暮らしは、都心において稀有の環境と地域の方々のおかげによる賜物です。都内でも突出して高層化を進めた品川区において、これ以上更なる加担、推進をすれば、歪みを生じ、人知を上回る取り返しのつかぬ危機が訪れます。古くより根ざした自然本来の生態系と共生する私ども住民の暮らしの安全をお守りください。行政と住民が対立することなく、ともにより安心のできる生活環境へと街を育てるべく、親しく交流できる機会を拡げ、身近に協働するモデルケースをつくりあげてゆくことを希望いたします。東京都へ宛て、品川区からの29号線計画の取りやめ、撤回の申し入れを求めます。</p>
230	<p>都市計画道路補助29号線計画に対する反対意見</p> <p>木密地域の不燃化計画が進んでいないのに、延焼遮断帯として3.5キロにおよぶ補助29号線という巨大道路計画には反対します。震災時には、四方八方から火の手があがるという予測が出ています。道路だけが残って住宅地は燃えてしまいます。不燃化対策ということで各住宅の耐震化に本腰を入れてください。</p> <p>戸越地区は歴史ある戸越銀座商店街をはじめ、宮前商店街その他、いくつもの大きな商店街があり、暮らしよい町となっています。巨大な道路に分断されてしまい、良好な環境が破壊されてしまいます。</p> <p>地域のコミュニティが崩壊するということは、そこに住んでいる老人たちが孤独死するという現実がありました。まさに阪神大震災後につくった公共住宅が、この問題で大きなことになっていました。</p> <p>どの地域での説明会でも住民の納得の得られるものとなっていません。住民の合意のないまま、また立ち退く人たちへの十分な補償内容も示すことなく用地測量に入り、事業認可を得ようとしていることを認めるわけにはいきません。</p>
231	<p>幹線道路の整備の促進という名目で、また都市防災不燃化促進といういかにも大切な急ぐ事業としてとらえ、基本政策に述べているが、説明を聞いても想像図を見ても、区民、人間が助け合い暮らしていける街と思えない。広い道路をつくり、高層住宅をつくり、高齢化社会が目の前に来るといふ次世代に、どう考えてもおかしい。高層ビルの下を通る時の風被害、長い距離を渡らねばならぬ横断歩道、どう考えても人間の住む街づくりとは思えない。考えてほしい。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>補助29号線の計画に反対する。防災は耐震や初期消火対策に注力すべきで、商店街を破壊すべきでない。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、初期消火体制の強化や建物の耐震化についても推進してまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。静かな商店街が破壊されることは許されない。ただちに撤回し、住民合意のもとで防災計画を立ててもらいたい。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対し、白紙撤回を求める。70年前に作られた計画は現在に適合しない。4世代が同居しており、頼りになるのは地元のコミュニティである。東京への計画取りやめの申し入れを求める。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。震災時には四方から火の手が上がるため、延焼遮断帯より不燃化を優先すべきである。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化や不燃化につきましても、総合的に対策を進めてまいります。</p>
<p>広い道路や高層住宅の整備は、特に高齢者の区民にとって暮らしやすいまちづくりとは言えない。</p>	<p>災害時に延焼遮断効果が期待でき、避難道路ともなる交通網の整備は防災上から重要なものです。実際の整備につきましては、地域の皆様の理解を得ながら実施されるよう進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

232	<ul style="list-style-type: none"> ・JR大井町駅ホームより見る終戦直後の風景の早期解消(約3軒)。リフォーム或いは壁化粧。 ・JR大井町駅陸橋サイドの交差点(横断歩道3ヶ所)をX型横断可としては。 ・文化的娯楽施設館(映画、ミュージック等)の増設 ・東口飲食エリアの整備 <p>屋内営業の徹底。道路での営業は禁止。通路の改善</p>
233	<p>補助29号線道路に反対です。29号線に通る場所は子どもの施設が多くあり、通園、通学に危険が多く、沿線に住む住民の生活環境を悪化させ、暮らしやすい街を壊さない防災計画を住民参加でつくり直してください。商店街をつぶさないでください。</p>
234	<p>補助29号線道路計画に反対します。オリンピックに合わせたように思えますから。</p>
235	<p>代々品川に住んでいます。でもこの頃は品川区にいと苦しい。特に、私の住んでいるところでおきた“放射2号線”の計画は、とても怒りを感じている。また、他の所でも次々と道路問題があり、それを“区長自ら都に要請”と聞きました。なぜ新興国のように次々とインフラを整備しなければならないのでしょうか。時代としてズレている品川区。他の区からも疑問視され“バカな区”と言われました。誰もが良いとそして住み心地が良いと思う品川区を、より良く住むには人の生活を壊したり、分断するのではなく、住民から上がった声を聴き、小さなことでも生活の面で区民を支えるべきです。私たちは納税者です。どんな苦しくても税金を払っていますバカな計画は白紙に戻してください。</p>
236	<p>補助29号線の事業化には反対です。品川区の大井、西大井地域の町づくり計画は道路ばかりです。高齢化が進むのですから、介護、医療施設や特養ホームの充実が先ではないでしょうか。29号、31号線は絶対反対です。将来、車も人口も減少します。なぜ道路道路と言うのでしょうか。ここに住んで50年以上、家も新しく建築してます。西大井5丁目の29号線沿いの建物はみな新しく建築して消防車も十分通れます。無駄な税金使うのはやめてください。町会の班の方たちはみな反対と申してます。立ち退きがありましても絶対退かないと言ってます。</p>
237	<p>品川区が進める道路計画は住民追い出し、商店街つぶしです。(29、31号線)計画反対。ゼネコンへの膨大な税金投入で、区はゼネコンからの恩恵があるのですか？いつまでも住み続けたい町、品川であってほしいです。</p>
238	<p><放射2号線について>放射2号線に反対します。なぜ必要なのか。都の説明では平塚橋を立体交差にする考えは当面ないとのこと。それならば2号線は意味がない。2号線は防災のためと言うが、災害時かえって道路がつまり車から火災が発生する。道路は火の海となり防災の役には立たない。都の話では車の火災についてどうするのか、はっきりした方針がない。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<ul style="list-style-type: none"> ・JR大井町駅ホームより見る終戦直後の風景の早期解消。 ・JR大井町駅陸橋サイドの交差点をX型横断可としては。 ・文化的娯楽施設館の増設。 ・東口飲食エリアの整備・ 	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>放射2号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線および補助31号線の計画に反対する。高齢化の対策を優先すべき。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線および補助31号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>放射2号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

239	下神明駅の周辺に商業施設の誘致をお願いします。公共施設が多い割にお店が少なく、夜など暗すぎて防犯上、危険を感じます。
240	補助29号線、31号線計画は反対です。将来車も人口も減少します。道路よりも特養ホーム、介護施設などを充実してください。
241	補助29号線、31号線計画は反対です。品川区のまちづくりは計画は道路ばかりです。いつ来るかわからない大地震に対して、道路よりも住宅の耐震化、火災予防対策、火災発生時の初期消火対策を急ぐ方が先ではないでしょうか。
242	防災について： <ul style="list-style-type: none"> ・学校避難所はどこ?→避難校とそこまでの道順を矢印で電柱等に!! ・火災警報器は購入したが取り付けられない→消火器の点検や取り付けの補助者派遣 ・木造、ブロックの家に対する耐震対策 等々、もっと細かいところで区民は困っています。29号線道路づくりのお金があったら、もっと簡単にできると思います。
243	防災の名のもとに都市計画、道路計画に反対し、中止を求めます。今、放射2号線が防災の名のもとに決定しているからと言って、十分な話し合いもないまま道路計画をしていますが、必要としてない道路をなぜ計画するのか納得できません。防災のためなら、住宅の耐震化、消火活動の強化、消防署の増設などもっと身近なことでやるべきことがあると思います。
244	29号線、賛成であります。基本的に今日バスの往来ができない街は死街です。西大井5・6丁目、踏切から先一方通行、旧伊藤町交番十字路、大きい車が曲がれない。イタリア、フィレンツェの街と同じ。当町に60数年住んでいるが、道路は昔と同じ。したがって道路沿いはほとんど木質です。オリンピックも7年後に開催されますので、それまでには完成してください。私は83歳です。90歳まで生きられればきれいな道路を見て別界に行けると期待します。7年以内に完全が困難であるなら、中止も考えてください。
245	<ul style="list-style-type: none"> ・品川区は多くの住民をダムの上に沈むことと同じような苦しみを与えている道路建設優先の防災計画ではなく、真摯に住民の立場に立って、地域防災計画を地域の実情を踏まえて改めて東京都と住民参加でつくることを望む。 ・震災時に逃げなくてもよい街づくりを住民参加で本格的に検討を。 ・危険度が高いとされた地域の消防消火態勢がどうなっているのか住民に知らせ、貯水槽を各地に設置すること、生活道路の点検、公園確保などできめ細かな地域対策と、必要な消防力を高める政策こそ求める。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
下神明駅周辺に商業施設を誘致してもらいたい。お店が少なく、防犯上も危険である。	「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、地域における市街地環境等の維持・向上を目的として実施される自主的な取り組みを支援してまいります。
補助29号線および補助31号線の計画に反対であり、道路よりも特養ホームを充実すべきである。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線および補助31号線の計画に反対であり、耐震化や火災発生時の初期消火対策を急ぐべき。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化や初期消火体制の強化も進めてまいります。
<ul style="list-style-type: none"> ・避難所までの道順を矢印で電柱に。 ・消火器の点検や取り付けの補助者を派遣 ・木造、ブロックの家に対する耐震対策 	ご意見として承ります。
放射2号線の計画に反対する。住民説明が不十分であり、住宅の耐震化など他に優先すべき防災対策があるのではないか。	東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化や初期消火体制の強化も進めてまいります。
補助29号線の計画に賛成する。西大井5・6丁目はバスなどが往来できない。オリンピックまでに完成してほしい。	東京都が整備する補助29号線の整備にあたりましては、地域の皆様の理解を得ながら実施されるよう進めてまいります。
住民の立場に立ち、地域の実情を踏まえて、東京都と住民参加で改めて地域防災計画をつくってほしい。震災時に逃げなくてもよい街づくりを住民参加で本格的に検討してほしい。	地域防災計画は、区および防災関係機関等の防災対策に関する計画です。ご意見は、今後の計画改訂の際の参考とさせていただきます。

寄せられたご意見の概要

246	<p>・延焼を防ぐ名目の道路建設ではなく各地に放水設備を設置するなど、現代の可能な技術を使うなどで、街を壊さない防災対策に切り替えて進めるべきである。</p> <p>・現在ある若葉公園、大崎幼稚園、豊防災広場は延焼を止める役割でも重要。道路で危険が増すことは、防災上いかなものか。</p>
247	<p>地震の防災対策で重要な住宅の耐震助成を、個人負担が無理でできない実情を踏まえて、新たに助成制度を検討し、普及率をあげることに力を注ぐことを求める。</p>
248	<p>都市像5:都と区は「防災」と銘打ち、都市計画道路や地権者置き去りの大型巨大再開発を進めているが、これらはまったくの税金の無駄使い。延焼遮断帯にならない都市計画道路や、エレベーターが止まって出入りできなくなる再開発マンションは、決して安全快適とは言えない。むしろ危険が増大する。行政が早急になすべきことは、次のとおり。</p> <p>①住宅・アパートの耐震補強工事・不燃化工事の全額行政負担で早急に進めること。</p> <p>②安心・安全な生活道路早急に進めること。例えば塀は</p> <ul style="list-style-type: none"> i フェンスや生け垣にする助成金の大幅増額 ii 道路確保の助成金の大幅増額 iii 電線・電柱の地中化と耐震化 iv ライフラインの耐震化 <p>③初期消火態勢の充実を図る。</p> <p>これらを実施することにより「我が家が避難所」を合言葉となれば、行政が言う「自助・共助」がより生きたものになる。現在も今後も行政がなすべきは巨大都市計画道路建設ではない。地権者置き去りの再開発ではない。オリンピックではない。まずは震災復興であり、区民生活の安全を最優先に進めるべきである。まだまだ述べたいが時間が無い。</p>
249	<p>喫煙場所を増やしてください。(ex.青物横丁駅周辺、品川シーサイド駅周辺。図書館などなど。)たばこはマリファナや覚醒剤とは異なり、合法的な嗜好品です。さらに品川区にもたばこ税が潤沢に納められているはず。愛煙家に対する仕打ちがあまりにもひどすぎる。たばこ税を原資に「喫煙場所」をどんどん作ってください。たばこ健康への悪影響の問題は明確に証明されていません。仮に悪影響があるとしても(他の食品同様に)区が関与する話ではありません。いたずらな長寿化は社会補償費を押し上げ、それこそ医療費増大につながります。</p>
250	<p>私は東五反田に住んでおります。以前より改善されましたが、飲食街もありソニー通り附近を含め歩行禁煙をもっと強力に推進していただきたい。ボランティアの方が吸い殻だけ拾っていても改善でない。条例の整備も含め検討を。</p>
251	<p>「都市像5の魅力的で住みよい市街地を整備する」について</p> <p>第一種低層住居専用地域の建蔽率60%容積率150%の地区を、建蔽率60%容積率120%に変更し、3階建ては禁止し、隣地境界線から建築物を0.5mあけるよう条例化してほしい。現在、次々と狭い場所に3階建ての建物が密集して建てられているのは、見ていて決して魅力的とはおもえない。隣家との隙間がほとんどなく良好な住環境とはいえず、また火事等の防災上も好ましく良好であるはずの第一種低層住居専用地域の意味がなくなってしまうのではないのでしょうか。建蔽率50%容積率100%の地区と見比べるとかなり見劣りします。</p> <p>すでに建っているものに対しては、特例として隣地の承諾の上3階建ての再建築可とすればいいのではないのでしょうか。ご検討のほどよろしく願いいたします。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>道路で延焼を防ぐのではなく、放水設備の設置など、街を壊さない防災対策に切り替えるべき。</p>	<p>災害時に延焼遮断効果があり、避難道路にもなる道路の整備は防災上重要なものです。整備にあたりましては東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また合わせて初期消火体制についても強化してまいります。</p>
<p>住宅の耐震化について新たな制度を検討し、普及率の向上に努めてほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>延焼遮断帯にならない都市計画道路や、エレベーターが止まって出入りできなくなる再開発マンションは、決して安全快適とは言えないため、以下を実施すべき。 (1)住宅の耐震補強工事・不燃化工事の全額行政負担 (2)生活道路の早急な整備 (3)初期消火体制の充実</p>	<p>災害時には延焼遮断効果があり、避難道路にもなる都市計画道路の整備は防災上重要なものです。また、住宅の耐震化や初期消火体制の強化についても進めてまいります。</p>
<p>たばこ税を原資として喫煙場所を増やすべき。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>歩行禁煙をもっと強力に推進すべき。</p>	<p>「品川区歩行喫煙および吸い殻・空き缶等の投げ捨ての防止に関する条例」により、喫煙禁止等の指導・啓発をより充実させてまいります。</p>
<p>魅力的で住みよい市街地を整備するため、第一種低層住居専用地域の建蔽率60%容積率150%の地区を、建蔽率60%容積率120%に変更し、3階建ては禁止し、隣地境界線から建築物を0.5mあげるよう条例化してほしい。 すでに建っているものに対しては、特例として隣地の承諾の上3階建ての再建築可とすればよい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>

寄せられたご意見の概要

252	<p>高齢者の在宅生活支援について！ 私(夫)79歳、妻81歳の高齢世帯です。現在のアパートに約50年近く住んでおります。過日、家主より解体するので9月末までに退去するよう通告を受けましたが、昨年11月妻が外で転倒、骨折入院、退院後は腰足が自由にならず、現在では朝、昼、夕の食事、選択、買い物、病院の送迎(週2～3回)、浴場へ送迎、掃除他日常の雑務を私がする老々介護家族です。先日、家主にお願いして退去期間を10月まで1ヶ月延期していただきましたが、居住するアパートは解体後品川区の公園になる由。このように区が関係する場合、高齢者の介護世帯に対する区営住宅への優先入居等の考慮はされませんか。年金も少なく高額的一般住宅への転居もできず、困惑しています。過去、区営住宅へ入居応募してもすべて落選でした。以上のような老々介護高齢世帯ですが、何か良い案がありましたらお知らせください。</p>
253	<p>また、八潮地区の中心を担っていたパトリアの中のスーパーが撤退すること、八潮地区は特に高齢化が進んでいる現状なので、買物に不自由をきたすことは目に見えています。賃貸料が高く、採算が合わないとのこと。パトリアだけでなく賃貸住宅に空室が多く、人口減にもなっています。区として何らかの働きかけをしていただき、この八潮地区の活性化をお願いしたいです。</p>
254	<p>大崎と言うとはたから見ると都市に見えるが、住人の利用価値として何の取り柄もなく、他の区の行事イベントを比べると知名度低いと思う。 1では大崎より戸越の方が有名なので戸越銀座の入口を大崎につくり、商店街を大崎から戸越と武蔵小山をつなげ、イベントも大掛かりにして客を呼ぶとか、目黒川を利用して大崎駅から船でいろんなところへ行けるようにするとか、29号線より盛り上げる方が先だと思う。 2ではSONYやNet会社などあるので私立の学校でもやらしてNet教育や専門ブランド名の学校でもやらして免許でも発行したら。 3で言うと、高層の福祉病院ビルをつくり、高級な老人や病人や福祉企業や施設や研究所など集めては？ 4で言うと、何か賞をつくり環境を良くしたらの大賞を宣伝したらやってみように見えると思う。 5で言うと、大崎駅前をあまり利用しない自分としては、アクセスが少し良いだけの話で就職先でもつくってほしいものだ。安全の町でも福祉の町でも売り文句になるものないの？</p>
255	<p>区営住宅の建設をお願いします。</p>
256	<p>若い人の住む公営住宅の建設をお願いします。</p>
257	<p>商店街としては多くの区民の憩いの街として親しまれてきた「武蔵小山」商店街に2つの高層ビルの建設にも大反対です。品川区は最近高層ビルも沢山ふえてきていますが、生まれ育ったお年寄りも沢山いる街です。マンションばかりで区民の交流がなくなるような淋しい町にしないで下さい。</p>
258	<p>1.だれもが輝くにぎわい都市 ①武蔵小山商店街や武蔵小山駅周辺に超高層ビルやマンションを建設することには反対です。 ③山手線内側の地域では、住民サービス施設があまりにも少なく、住民が不便を感じています。遊休地を活用して、地域センターや集会所、文化施設、公園などを増やすよう求めます。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>アパートの大家から退去を通告されており、高齢者の介護世帯に対する区営住宅の優先入居は考慮されないか。</p>	<p>個別のご相談については担当窓口がございますので、ご連絡ください。</p>
<p>八潮地区のスーパー撤退することにより買い物に不自由をきたすことになる。八潮地区の活性化のため、区として何らかの働きかけをしてもらいたい。</p>	<p>「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において記載のとおり、地域における市街地環境等の維持・向上を目的として実施される自主的な取り組みを支援してまいります。なお、スーパーの撤退の件につきましては、関係者に働きかけてまいります。</p>
<p>大崎の利用価値を高めて、知名度を高めてほしい。</p>	<p>様々な施策との連携を図りつつ、創造的で活発な都市活動を担う拠点として大崎地区のまちづくりを進めてまいります。</p>
<p>区営住宅の建設を希望する。</p>	<p>区内には十分な住宅が量的に確保されておりますので、区営住宅の増設は考えておりませんが、低廉な家賃の民間賃貸住宅が供給されるような仕組みづくりを検討してまいります。</p>
<p>区営住宅の建設を希望する。</p>	<p>区内には十分な住宅が量的に確保されておりますので、区営住宅の増設は考えておりませんが、低廉な家賃の民間賃貸住宅が供給されるような仕組みづくりを検討してまいります。</p>
<p>武蔵小山商店街近隣の2つの高層マンション建設に反対する。区民の交流がなくなるようなさびしいまちにしないでほしい。</p>	<p>「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、個性ある商店街や医療、福祉等の生活サービス機能を集積した地域生活拠点の形成を進めてまいります。</p>
<p>①武蔵小山駅周辺の超高層ビル等の建設に反対する。 ③山手線内側の地域における住民サービス施設の整備を希望する。</p>	<p>武蔵小山駅周辺における再開発事業につきましては、「都市像5基本施策5-2-1地域特性を活かした魅力あるまちをつくる」において、安心して暮らせる身近な生活圏の形成を図るため、地域住民や事業者等による自主的な取り組みを支援してまいります。 なお、山手線内側の地域における住民サービス施設の整備につきましては、ご意見として承ります。</p>

寄せられたご意見の概要

259	<p>住宅密集地帯でない地域への放射2号線の道路計画は絶対に反対です。中原街道は渋滞がほとんど無く、通行台数の少ない旧中原街道が通っている横に3本目の広い道路計画は空気の汚染、騒音、交通量の増加等環境悪化により荏原・西五反田地区の住環境を悪化させるだけです。区長は荏原は昔から住みやすい街で多くの住民が長く住み続けている地域だと星薬科大学での講演の際お話されていましたが、その荏原地区の魅力を失わせるような計画には区長自ら東京都へ反対意見を出して下さい。</p>
260	<p>都市像1:都や区が強行しようとしている都市計画道路や地権者置き去りの再開発は、区民活動も地域コミュニティ活動も分断する最たるものである。都市計画道路や、地権者置き去りの再開発は早急に中止・白紙撤回し、住民主導の街づくりとすべし。</p>
261	<p>0-3歳児の子育て中のご家族にはベビーカー、日常的に車椅子が必要な人も同居家族がいます。今後建設されるマンションや改築されるファミリー向けの物件の一階はバリアフリーで生活でき、個別玄関は折り畳まず車椅子を置けるスペースと自立歩行できる家族が通れるよう広さが必要です。優先して入居できるよう行政からデベロッパーの方々へ働きかけをお願いしていただきたいと思ひます。以上、よろしくお願ひします。</p>
262	<p>リニア新幹線の開通、羽田空港の拡張 品川の魅力の一つは昔から交通の要所として交通の便がいいことであり、今もその便利さは継続されている。(都心にも近く、鉄道網により、神奈川、千葉、埼玉県に行くにも便利で、羽田空港、成田空港、新幹線品川駅への寄り付きも便利)今後とも交通の利便性を堅持していくため、リニア新幹線の開通や羽田空港のさらなる拡張を視野に入れた交通網の整備も長期計画としてやっていく必要がある。(鉄道駅の延伸やバスサービスの充実等) したがって、基本計画改定素案に下記のような事項の追加を提案したい。 「だれもが輝くにぎわい都市」の1項目に下記を追加する。 「交通インフラを整備する」 小項目 「生活をより便利にするため交通インフラを整備する」</p>
263	<p>品川ぐるりんBUSを出す。(ただし1方通行。この種類のみ) 大崎→新馬場→青物横丁→大井町→西大井→旗の台→戸越→五反田→大崎 品川バルの開催の日には夜遅くまで運行。¥150-</p>
264	<p>私の近くの居住で区道で非常に狭く生活道路及通勤道路としても交通量が多くとても危険性が常に高く思っております各所ですが、西五反田2丁目ビル前の道路です。朝・夕の通勤時にはラッシュ状態で交通事故が発生する心配が危惧されます。付きましては、当該ビル前の建物が移転出来ないか？交渉のお願いは可能でしょうか。この件は相手側が居る事ですので難しいとは存じますが、どうぞ何卒宜しくお願ひする次第で御座居ます。</p>
265	<p>5の中に安全な道路環境をつくとありますが、今自転車のルール違反や法的規制等があまり明確になっていません。実際問題としてかなり身の危険を感じる事があります。この点は私だけではないと思ひます。更なる検討や自転車専用道路等の整備が急務だと思ひます。人の命にかかわる問題ですのでよろしく御検討頂きたいと思ひます。品川区の未来の為にもしっかりの努力に期待しています。</p>
266	<p>目黒川沿いの狭い道路上の有料駐車場は大型消防車輛の通行の妨げとなります。この駐車場は撤去すべきではありませんか。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
放射2号線の計画に反対します。	東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
都市計画道路整備の強行や地権者置き去りの再開発は中止・白紙撤回すべき。	災害時には延焼遮断効果があり、避難道路にもなる都市計画道路の整備は防災上重要なものです。実際の整備につきましては、地域の皆様の理解を得ながら実施されるよう進めてまいります。
今後建設・改築されるファミリー向けマンションの1階や個別玄関はバリアフリー化し、ベビーカーや車いすを必要とする世帯が優先的に入居できるよう、区からデベロッパに働きかけてほしい。	ご意見として承ります。
品川の魅力は交通の便がいいところであり、基本計画に「生活をより便利にするための交通インフラを整備する」という記載を追記すべき。	利便性の高い交通インフラの整備に関しましては、「都市像5基本施策5-3-1利便性の高い公共交通網を整備する」なかで取り組んでまいります。
品川ぐるりんBUS(コミュニティバス)を出すべき。	「都市像5基本施策5-3-1利便性の高い公共交通網を整備する」において、利便性の高いバス網の形成を促進してまいります。
自宅の近所の区道は非常に狭いが、交通量が多くとても危険であるため、近隣建物の移転について、区で交渉できないか。	区として建物の移転についての交渉は困難ですが、建物の建替え等の機会を捉えて、歩道状空地の整備など、安全面の向上に対する協力を求めています。
自転車のルール違反等で身の危険を感じる事があるため、自転車専用道路等の整備が急務ではないか。	区内は狭い道路が多く、自転車専用道路の整備は課題として認識しております。しかしながら、可能な部分への整備については「都市像5基本政策5-3-3安全な道路環境をつくる」で計画しております。
目黒川沿いの道路上の有料駐車場は大型消防車両の通行の妨げとなるため、撤去すべきではないか。	パーキングメーターは警察が設置するものですが、消防車両の通行は可能であると認識しております。

寄せられたご意見の概要

267	歩道道路上の障害物(看板、バイク、自転車、荷物、商品)は撤去すべきです。
268	異常に違法駐車が多いようです。警察とよく調整してください。
269	基本方針5-3に関してですが大井町駅は東西を結ぶ道路が基本的に不足していると思います。特に駅より品川方面には巨大なJR敷地により分断されており南品川地区は区役所に行くのにも東口の混雑した道路を通らなければなりません。JR広町の社宅も移転が大筋見えてきましたので、このタイミングを逃さずに歩行者、自転車専用の橋を区役所方面にむけてぜひとも早急に具体化してください。(もちろん自転車も通行可能であればGOODですが、ずずらん通りまでの拡幅計画も併せて必須となるので時期が不明?で計画が×にならないことを祈ります。)
270	西大井町駅は品川~1つ目、成田まで1時間30分、羽田空港まで45分、鎌倉まで1時間と、とても便利です。東京方面も便利です。こんな良い駅を活かさずもったいないです。快速が止まらないのが残念。(高崎方面)2分で良いので、西大井駅にもすべてが止まるようにして下さい。
271	阪急側駅前の歩道がやっと駐輪場がなくなりほっとしています。朝・夕人通りが多く、歩道が狭いので大変でした。あまりにも自転車優先、若者も子連れも(特に)お年寄りも無謀運転が多いです。歩いていると後からベルを鳴らしてスピードを上げて追いぬいて行きます(確か違反ですよ)。先日も歩道の上で、右から左に歩く位置を変えようとしたら後から来た自転車に足をふまれそうになりました。歩道は本来歩く人優先。毎回広報等でも注意を呼びかけて下さい。お願い致します。
272	東急中延駅地下鉄都営線の中延黄色の点字ブロックがいつの間にかとられて、歩きずらくてかわいそう。自転車がたくさんおかれていて、担当が違うとか○×の係とかで、とってワクがあり置いていく人は甘くみえていますので警察とも協力して撤収して下さい。視覚障害者が点字ブロックがない為、車にひかれそうになりましたよ。出来れば駅周辺の信号も音声入りの信号だとなついつい遅れて出て渡り切れないのです。
273	歩行者道路に店の旗竿や看板が出ていてソニー通りのあたりは駅から400mぐらいまでは歩道の方が広いが、その先はかなり狭くなる。歩行者の邪魔になること多く、いづれにしても街をきれいに環境の向上、住む人、働く人が協力することが必要です。
274	・駅周辺歩道に置かれた大きな飲食店舗etcの看板の撤去指導
275	・自転車運転者の交通ルール、マナー教育の推進 ・駅周辺歩道は自転車は降りて引く
276	毎日感じることです。 自転車のマナーの悪さは毎日感じています。違反者を見つけた場合、罰金をとったらどうでしょう。注意だけでは、その時だけだと思います。何度もそういう場を見えています。
277	商店街の商品・看板を道路に出しているお店、道路用に陳列用の台までつくって毎日並べているお店もあります。踏み切り近く、国道近くは本当に危険です。自転車と同じく、注意を受け数分たつとまた同じことをしています。ベビーカーの人、杖をついた人、本当に危ないと思います。どうして罰金を納めさせないのでしょうか。車での違反と同じようにして下さい。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
歩道道路上の障害物(看板、バイク、自転車等)は撤去すべき。	「都市像5基本政策5-3-3安全な道路環境をつくる」におきまして、道路上の不法占用物件の除去等について進めてまいります。
違法駐車が異常に多いため、警察とよく調整してほしい。	「都市像5基本政策5-3-3安全な道路環境をつくる」におきまして、警察署と連携して違法駐車対策について進めてまいります。
大井町駅に東西を結ぶ道路を整備すべき。特にJR広町社宅を超えて区役所にアクセスできる歩道を整備すべき	ご意見として承ります。
西大井町駅に快速が止まるようにしてほしい。	ご意見として承ります。
歩道を走る自転車の無謀運転が多いため、歩道は歩行者優先であることを広報等で注意を呼びかけて欲しい。	自転車利用のマナー向上に向けて、自転車安全利用五則の普及に努めてまいります。
中延駅の点字ブロックがなくなってしまう、視覚障害者の方が歩きづらそうにしている。また自転車もたくさん置かれているため、警察と協力して撤去してほしい。	「都市像3基本政策3-4-2すべての人にやさしいまちづくりを推進する」におきまして、バリアフリー化を進めてまいります。
歩行者道路に店の看板などが出ていて邪魔になるため、住む人、働く人が協力して街の環境の向上を図る必要があるのではないか。	「都市像5基本政策5-3-3安全な道路環境をつくる」におきまして、道路上の不法占用物件の除去等について進めてまいります。
駅周辺歩道に置かれた店舗等の看板の撤去指導をしてもらいたい。	道路上への看板・商品等のせり出しにつきましては、改善に取り組んでおりますが、今後も警察等の関係機関との連携による指導・取締りを実施してまいります。
駅周辺歩道は自転車は降りて歩くなど、自転車運転者の交通ルール、マナー教育の推進が必要である。	交通ルール、マナー向上につきましては、「都市像5基本方針5-3-3安全な道路環境をつくる」において取り組んでまいります。
自転車のマナーの悪さを毎日感じており、罰金をとったらどうか。	違反者の取り締まりについては、交通管理者(警察)の業務となりますので、区といたしましては、警察と連携し、交通ルール、マナー向上について、「都市像5基本方針5-3-3安全な道路環境をつくる」において取り組んでまいります。
商店街の商品・看板を道路に出しているお店、道路用に陳列用の台までつくって毎日並べているお店があり、車の違反と同じように罰金を納めさせるべきである。	道路上への看板・商品等のせり出しにつきましては、改善に取り組んでおりますが、今後も警察等の関係機関との連携による指導・取締りを実施してまいります。

寄せられたご意見の概要

278	<p>子育て・環境に関することですが、「公道や公園での喫煙を禁止する取りくみ」をぜひお願いしたいと思います。理由①歩きタバコの人が多くて、子どもを連れて歩いたり、自動車に乗っている時に何度も危ない思いをしています。「安心して子どもを連れて歩ける街づくり」に期待しています。どうぞよろしくお願いいたします。「区民の健康づくり」にもつながると思います。</p>
279	<p>先般、品川まちづくりマスタープランを区政資料コーナーで拝見、「すべての人にやさしい便利で安全な交通、歩行環境の整備」に対し、別紙のごとく意見を申し上げました。このたびの長期基本計画改訂素案においても同様の暮らしを守る安全、安心都市が宣言されています。特に魅力的で住みよい市街地、便利で安全な交通安全環境、区民生活の安全を確保する等のためにも合致するものと思います。</p> <p>東急電鉄とJRは他の鉄道会社と比べ電車通過後の踏切の開くまでの時間が長く、住民としては大変不便を受けています。住み続けたいまち、しながわのためにも、ぜひ改善方を要望します。</p> <p>(以下、別紙)</p> <p>11月11日付広報しながわにて「品川区まちづくりマスタープラン」への意見募集がありましたので応募します。先刻ご承知のごとく戸越銀座通りは日本一長い商店街であり、また電線等の地中化も間近となっています。池上線により戸越銀座駅踏切は、この人の流れを遮断する形となっています。なるべく安全の範囲内で遮断時間を短くしてもらいたいものです。</p> <p>都市基盤目標としての「すべての人にやさしい便利で安全な交通、歩行環境の整備」にも合致することとなり、ぜひ東急電鉄との交渉方、よろしくお願いいたします。</p> <p>15年間東急電鉄と交渉をしてきましたが、一個人の悲しさ、「安全上の観点」を盾に退けられてきました。他の路線、他社の実績からして、電車通過から踏切を開き始めるまでの間隔を半分にするには可能と思われます。ここに、種々の資料を添えて申入れをいたします。</p> <p>踏切設備製造元の日本信号㈱に問い合わせたところ、設備は日進月歩で改善されているが、設置するのは電鉄会社のため、それ以上は返答のしようがないとのこと。</p>
280	<p>時々この道を通ります。あまりにもひどいゴミで、今にも家が壊れてゴミが飛び出しそうです。よくこの暑い夏、自然発火が起きなかったと恐く思っています。誰かいたずらで火でもつけたら大変だと、通るたびに思います。区の方、一度見て下さい。周りの家の方々、何も言ってはこないのでしょうか。余計なことかも知れませんが書かせていただきました。</p>
281	<p>⑤の道路ネットワークとは何ですか。何十年も前に計画したものを現状を無視して遂行しようとしている、まったくバカげています。また、西大井保育園前の道路は対面通行になっています。この道路に保育園、そして学生の通学路となっているにもかかわらず、他の並行している道路は一方通行なのに、必要のあるこの道路だけ対面なのはどうか理由を聞きたい。</p>
282	<p>近くのお店のマナーとして道路に堂々とはみ出した看板や道具、乗り物など、我がもの顔の使用がまかり通っています。自動車は駐車禁止の措置がありますが、品川区として道路の不正使用をもっともっと徹底して品川区が道路不正利用スローガンを立ててください。人々、特に老人の通行によけたりと不利なことが多いと思っています。お願いします。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>安心して子どもを連れて歩ける街づくりとして、公道での喫煙を禁止する取り組みをしてもらいたい。</p>	<p>区ではすでに公道等における歩行喫煙防止の取り組みを進めており、引き続き、普及・啓発に取り組んでまいります。</p>
<p>踏切の遮断時間の短縮について、区から東急やJRに申し入れしてほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>大量のゴミがある家屋があり危険を感じているので、区に確認してもらいたい。</p>	<p>個別のご相談については担当窓口で対応いたします。</p>
<p>何十年も前に計画した道路を現状を無視して遂行しようとしており、バカげている。 西大井保育園前の道路は他の並行している道路は一方通行なのに、この道路だけ保育園、学生の通学路となっているにも関わらず、対面通行になっている理由を聞きたい。</p>	<p>西大井保育園前の道路と平行している道路は幅員等の理由から一方通行となっておりますが、保育園前の道路は都市計画道路に指定されており、対面通行となっております。また、都市計画道路については、首都直下型の震災による被害想定に基づいて、延焼遮断効果が明らかであり、避難道路となる交通網の整備や防災上重要なものであり、災害の強いまちづくりの実現のため、整備を進めているものです。</p>
<p>道路にお店の看板や道具などが我がもの顔で使用されているため、道路の不正使用の取り締まりを徹底し、道路不正利用スローガンを立ててはどうか。</p>	<p>道路上への看板・商品等のせり出しにつきましては、不正行為の改善に取り組んでおりますが、今後も警察等の関係機関との連携による指導・取締りを実施してまいります。なおスローガンにつきましては施策実施時の参考とさせていただきます。</p>

寄せられたご意見の概要

283	<p>放射2号線の件ですが、中原街道・第二国道二十六号線、更にはカム口坂の上の方の道路etc道巾の広い道路があります。私共の住居の道路も二車線で木密地域とは言えません。荏原一丁目から桐ヶ谷通りへ行く道路、更に山の手通りへ下って行く道路は道巾もありますし、車の通りも少ないです。大学の先生の研究の結果、25mの道巾は火勢が強くと25m巾を越して燃え広がるとのことです。(震災時)関東大震災でも立証済とのこと。60年も住み慣れた場所から離れることは、この私共老夫婦には認知症になるのがわかっています。75歳と86歳に私共はなります。私の両親も環境の変化で入院と同時に認知症状が現れました。また、星薬大の薬草園がなくなるのも淋しい限りです。どうか意味のない放射2号線の計画の撤廃を切にお願いいたします。</p>
284	<p>JR大井町・東急大井町から品川区役所への交通がない。区役所へのミニバス等、有料無料でもよいので運行を考えてほしい。足が悪い時は歩くには遠すぎ、タクシーの往復になりましたので…。バスが通っていないんですよ。</p>
285	<p>五反田駅前ロータリーが大変不自由で、すべて改善を希望します。五反田駅から東急ストアに行く為に歩道橋を昇らなければいけないのは、バリアフリーではありません。又、雨や雪の日など、大変危険です。又、信号の位置も大変不便で、街の不活性化となっていると思います。歩道橋も30年は改修もなく、早急の改善をお願いします。</p>
286	<p>この西大井に住んで40年たちます。静かなこの街に巨大道路29号線ができる、それも昭和21年に立案されたもの。3.11以来すべて防災のため、いのちの道路と私達に生活の不安を解消するかのように行政指導がありますが、すべて根拠のないデタラメ。安心・安全の街づくりをめざしている品川に巾20mの道路はぜったい不用です。どうして必要のない道路をつくるのですか。最近我が家も耐震リフォームを大資金をかけて手がけました。大きな道路よりも、まず生活の安定をはかる福祉に予算を使ってください。私達の住むこの西大井に29号線はいりません!!</p>
287	<p>この住宅地域の道路は、現状のままが最適です。道路が拡張されることによって、大きい車が入ってくるでしょうし、日常生活が危険です。それより、高い建造物を増やさないことです。災害対策としてのこの地区の道路拡張は疑問です。</p>
288	<p>「便利で安全な交通環境をつくる」について、中延6丁目～荏原町商店街間の立会川緑道の自転車乗り入れを禁止徹底することを要望します。あの緑道は老人ホームにも近く幼稚園児の徒歩通園に利用されていますが、禁止の看板にもかかわらず自転車が平気で走ってくるため、大変危険です。さらに樹木があり道が曲がりくねっているため見通しが悪く、それも却って危険になっています。また先般の第二京浜付近の工事により石段部分がなくなったため、自転車の進入がむしろ容易になっており、下り坂から加速して進入してくるため非常に危険です。花壇を増やす、柵を二重三重に設ける等の対策が必要と考えます。ご検討のほどよろしくお願いいたします。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
放射2号線の計画を撤廃してほしい。	東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
JR大井町・東急大井町から品川区役所へのミニバス等を運行してほしい。	公共ミニバスの運行につきましては、既存バス路線等との整合性、採算性、利用見込み等の課題をふまえ、今後の検討課題とさせていただきます。
五反田駅前ロータリーが大変不自由であり、歩道橋のバリアフリーや信号の位置など全て改善を希望する。また歩道橋は30年は改修されておらず、早急な改善が必要である。	駅周辺のバリアフリー化については、関係機関に積極的にはたらきかけてまいります。歩道橋につきましては東京都管理のため、その改善をはたらきかけてまいります。
西大井に補助29号線が整備される予定であるが、効果は昭和21年に示されたものであり根拠があるといえないため不要である。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
道路の拡幅すると大型車が通行することによる危険性が増すことが心配される。	狭い道路の拡幅は密集地の防災性を高めるために必要な事業です。
中延6丁目～荏原町商店街間の立会川緑道の自転車乗り入れを禁止徹底すること。また、花壇を増やしたり、柵を二重に設けるなどの対策が必要である。	立会川緑道への自転車の通行については対策を検討してまいります。

寄せられたご意見の概要

289	<p>29号線の建設に以下の理由で反対です。</p> <p>1、街を変える道路計画である。 この計画はたんに道路だけの問題でなく、延焼遮断帯と一体になって、街の環境を全く変えてしまう道路計画である。</p> <p>2、住民の合意なき道路計画である。 昭和21年という終戦直後の焼跡の計画のごり押しであり、街全体に対する説明会は一度も行われておらず、街全体に現在居住する住民の合意を一度も取っていない道路計画である。</p> <p>3、説明不十分である。</p> <p>実施された説明会と称するものは、道路に該当する居住者に対するものだけで、説明内容も道路計画だけである。しかも、質疑時間の保障も極めて不十分で実質的に質疑を封じ込め、まともに誠実に回答をしていない道路計画である。</p> <p>4、データも資料開示もほとんどない。 自動車の交通量調査や予測のデータは全くなく、延焼遮断帯としての道路の効用に関する根拠もデータも開示されていないまま強行された道路計画は、正当性がない道路計画である。</p> <p>5、防災を言いながら、全体の防災計画との関連も示していない。 防災計画の全体像を明らかにし、それとの関連での道路計画としては説明されていない。防災が目的なのだから、そのことを明確にするべきである。</p>
290	<p>6、29号線は命の道どころか火の道になる 地震時には道路で車が全く動けない状況になり、周りの火災により自動車のガソリンに自動的に引火するのは自明のこと。火の道になり、住民の避難の妨害となる道路計画である。</p> <p>7、住民を見捨て、焼き尽くす道路計画である。 道路計画の目的は延焼の遮断であり消火ではない。つまり、それぞれのメッシュの中は、自力救済であり、我々は放置され焼き尽くされるだけである。</p> <p>8、震度5強以上の地震の場合、消防自動車は消防署に待機であり、火事の現場にこない。 東京消防庁の計画では、消防自動車は来ない。つまり、非常時には役立たない計画である。</p> <p>9、非常時の避難路というなら、全ての道路の拡幅をすることになる。 普通の道路は家屋が倒壊しており、避難できないから、ということだが、もしそうならば、全ての道路の拡幅が必要ということになる。</p> <p>10、コミュニティを破壊し、住民追い出しの道路計画である。 道路計画は必然的に居住者を追い出すことになる。我々は、ただ家に住んでいるだけではない。近所づきあいがあり、友人がおり、商店街や病院、交通機関その他の施設があるコミュニティの中で生活している。道路計画はコミュニティに生活する住民を追い出し、コミュニティを破壊するものである。</p>
291	<p>11、居木神社のお祭りを破壊する 29号線は大崎3丁目の真ん中を貫通する。居木神社の祭りで、神輿や子どもたちに曳かれた山車が町内を巡行しているが、道路で分断され、地域の祭を破壊し、氏神を冒瀆する。</p> <p>12、戸越銀座などの商店街を分断、破壊し、観光資源を破壊する 29号線は戸越銀座商店街や宮前商店街を分断し、破壊する。つまり、区自身が自慢している、「東京一長い商店街」を分断し、破壊する。戸越銀座商店街は、重要な観光資源でバスツアーが組まれている。道路計画はこの観光資源を分断し、破壊する。</p> <p>13、区としての取り組むべきこと</p> <p>①最大の防災計画は、倒れない家、燃えない家造りが最優先課題—このことは地元経済の活性化にもなる 阪神淡路大震災の死者のほとんどは家屋倒壊が原因だった。最大の教訓は、倒れない家、燃えない家を造ること。耐震調査を義務付け、耐震調査や改修、建て替え費用を全額補助することは、区民の命と暮らしを守ることだから、公共の福祉に資することになる。このことは、地元の業者の振興、地元経済の活性化にもなり、一石二長の政策である。</p> <p>②防災住宅への補助金の増額、消防自動車の増車、消防士の増員を東京都に要請し、区内の初期消火態勢の強化をすべき 防災住宅への補助金を、都と区の合計で全額補助できるように要請し、さらに消防車の増車と、消防士の増員を東京都に要請すべき。また、街頭消火器設置数のきめ細かい増加や、防火水槽の増設など、区としてできる初期消火態勢の強化と、各町会、各家庭への補助態勢を強化すべき。</p> <p>③区民の同意を得られるまで道路計画は凍結すべき 現状ではほとんどの住民は、道路計画を全く知らない。少なくとも各地域センターごとに防災計画、土路計画の説明会、意見聴取会を開催し、区民の同意を得られるまでは道路計画を凍結すべき。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
29号線の建設に反対である。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
29号線の建設に反対である。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
29号線の建設に反対である。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

292	品川区内に転居を予定しております。「電線地中化」と「歩道の整備」についてお願いします。転居予定地を歩いてみて感じたのですが、小学校のすぐ隣で車通りが多い場所なのですが、歩道が狭く、電柱があるために安心して歩けません。「基本政策 4-2-1」「基本政策 5-3-3」に分かれています。これらについてぜひ融合的に、優先的に対応していただきたいです。子供の安全を最優先に考える区は、子育て世代には非常に強かに訴えかける力があると思います。ご検討よろしく願いいたします。
293	補助29号線道路計画に反対です。なぜ今このような道路が必要かつ緊急性があるかの説明が極めて納得いきません。それなりのお金を使う以上もっと慎重に地域住民の方々への説明と納得と合意を図って行くべきかと思います。
294	住民を追い出し、商店街を壊し地域を壊す道路はいりません。生活道路の整備と住宅の耐震化こそ今一番行う必要があります。
295	29号線の計画に反対します。不燃化・耐震化を進めて下さい。
296	29号線反対です。
297	29号線反対です。
298	29号線反対です。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>転居を予定している場所は車通りが多く、歩道も狭く、電柱があるため安心して歩くことができない。子どもの安全を最優先に考え、「基本政策4-2-1」「基本政策5-3-3」を融合的・優先的に対応してほしい。</p>	<p>区内には狭い道路が多いため、様々な対策を複合的に講じ、安全な歩行者空間の確保に努めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>住民を追い出し、商店街を壊す道路は不要。生活道路の整備と住宅の耐震化を優先すべき。</p>	<p>災害時の延焼遮断効果が明らかであり、避難道路となる都市計画道路は交通網の整備や防災上から重要なものです。合わせて生活道路の整備と住宅の耐震化を促進してまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。不燃化や耐震化を進めてほしい。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。合わせて住宅等の耐震化を促進してまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

299	29号線反対です。
300	私は品川の区民として区民の「食」を守る戸越銀座商店街を分断する防災名目で計画されている「29号線」道路の建設には断固反対です。
301	<p>補助29号線、放射2号線の建設は反対です。</p> <p>①「道理がない」</p> <p>「防災」＝「ひろい道」、「高層ビル」は全く道理がありません。(防災専門学者も「広い道路は火災の遮断には役立たない」と指摘しています。) 「防災」と言って多額の税金を投入するのなら、まず区民の家の耐震化や火災を発生させない対策にしっかり助成金を出すべきだと思います。</p>
302	<p>補助29号線、放射2号線の建設は反対です。</p> <p>「道はずれ」の進め方</p> <p>今、品川区は「説明会」と称して広い道路の建設を進めようとしています。住民の声をしっかり聞かずに一方的に強引に進めようとしています。区民のための区政をするのならこんな「道はずれ」のやり方はすぐに改めるべきです。「防災」の名の下に大きな道路づくり、超高層の建物づくりは認めることはできません。</p>
303	<p>全体的に記述が抽象的です。その中で道路の計画は具体的です。私は大井地区に住んでいますが、補助29号線、補助31号線の計画には反対です。今度の改訂案では補助31号線の用語はありませんが「幹線道路に接続する道路」と記載されています。補助31号線は計画廃止ですか。それともこの長期基本計画内では事業計画がないからですか。</p>
304	<p>補助29号線、補助31号線の建設に反対します。</p> <p>旧憲法下で制定された都市計画をそのまま踏襲するやり方は現代民主主義に反しています。品川区議会は廃止請願を採択しています。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線および放射2号線の計画に反対する。住宅の耐震化や不燃化に助成金を出すべき。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および放射2号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また耐震化についても、並行して促進してまいります。
補助29号線および放射2号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および放射2号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線および補助31号線の計画に反対する。本改訂では補助31号線の記載がなくなったが、計画を廃止したのか？	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線および補助31号線の建設に反対。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。

寄せられたご意見の概要

305	<p>都道補助29号線の建設に「反対」します。これまで品川区では、この地域に道路の必要性なしとして、29号線建設を廃止してきました。その29号線を防災対策の「延焼遮断帯」として事業化が推進されようとしています。走行自動車の多い大型道路の「延焼遮断効果」には疑問があり、反対です。</p> <p>①「延焼遮断帯」効果について： *車の走行中に強い地震が起きた場合、追突による車両火災や渋滞車への輻射熱による延焼が発生する可能性が高く、住民の避難道路としても使えない。 *「延焼遮断帯」効果のシミュレーションの条件に納得できない。 *昨年3月の東日本大震災では、広場に駐車中の車が燃えたり、水中の車が炎上しており、車火災は起きるとして防災対策を考える。 *住宅地の地震火災は、間に道路があってもその両側で起きる可能性が高く、500m平行に通る第二京浜国道に挟まれた地域は特に危険性が高くなると思う。</p> <p>②住民への補償について：この道路を2020年までの短期間に完成するとすれば、該当地域の住民への十分な対応ができるかも疑わしい。住宅の代替地もなく、空き地に建てたビルに立ち退き住民を入れる予定とか。移転の補償や自費の必要は事業が決定してから個々に決められるので、窮地に立たされることにもなり、該当住民にとっては大問題である。</p> <p>③大気汚染の発生：29号線建設には1,000億円に及ぶ税金が使われるうえ、この地域に車による大気汚染を新たに発生させ、未来の地域住民に被害を残すことになり、道路建設に頼る政策は転換してほしい。木造住宅の防災対策は、地道でも耐震強化や消火対策を、軽費または無料できめ細かくすることで「木密不燃化」を実施してほしい。</p>
306	<p>補助29・31号線の計画には反対です。私どもは二人とも高齢で住まいの環境の変化にはとても耐えられません。</p>
307	<p>補助29・31号線の計画には反対です。私どもは二人とも高齢で住まいの環境の変化にはとても耐えられません。</p>
308	<p>木密不燃化10年プロジェクト特定路線29号線について 29号線について反対します。15年程前に耐震／耐火を考慮し積水ハウスで新築、昨年屋根・壁の補修作業をしました。今後も孫たちと住んでいきたい(代替え地が必須)。4丁目も分断され住みにくくなる。道路ができて災害時渋滞で火災拡大に繋がり危険とされます。また500m先に国道第二京浜国道があり十分とされます。ぜひ再検討願いたくお願い申し上げます。</p>
309	<p>1.だれもが輝くにぎわい都市 ②戸越銀座商店街、戸越公園駅商店街などを壊す補助29号線計画には反対です。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
補助29号線の建設に反対。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。</p> <p>補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線および補助31号線の建設に反対。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線および補助31号線の建設に反対。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線の建設に反対。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。</p> <p>補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線の計画に反対する。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。</p> <p>補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

310	<p>5.暮らしを守る安全・安心都市</p> <p>①補助29号線・放射2号線などの巨大道路建設には反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路が延焼遮断帯になり、緊急車両の通り道になると言いますが、3.11の時に見たとおり、道路は多くの車両で渋滞し、緊急車両の通行は不可能です。また、ガソリンを積んだ車両に引火すれば火の海となることは目に見えています。 ・巨大道路建設は、街を壊し、商店街を壊し、地域の絆を壊します。地域の絆こそ、防災の最大の力であるのに、巨大道路その絆をバラバラにするものです。 ・放射2号線は、星薬科大学の緑ゆたかなキャンパスを壊します。このキャンパスこそ延焼遮断帯の役割を果たし、避難場所にもなります。 ・補助29号線は、日本一の商店街と言われ、観光スポットともなっている戸越銀座商店街が幅20mの道路で分断され、道路の東側では客足が途絶えてしまいます。この商店街を壊さないでください。 ・立ち退かされる住民に対して、代替地の保障もないまま「事業認可」が先行し、住民は否応なしに追い出されてしまいます。住民の合意の得られない道路計画は見直すべきです。 ・道路建設にかかる費用を、生活道路の整備、耐震・耐火工事の促進、消防車の確保、防火水槽や、防火設備の拡充へあて、防災に強いまちづくりを進めるべきです。 <p>②耐震、耐火工事への助成金を増やすとともに、より利用しやすい制度として、区内の耐震化、耐火化を大幅に進めるよう求めます。</p> <p>③区内傾斜地の「のり面」補強など、長雨などによる地崩れを未然に防ぐ対策を進めるよう求めます。</p> <p>④ゲリラ豪雨時に低地での下水の反乱を未然に防ぐための対策を強めるよう求めます。</p> <p>⑤地域での防災活動や、防災備品・設備などへの補助を増やすよう求めます。以上</p>
311	<p>29号線の事業化は絶対反対です。私の住んでいる地域、特に我が家あたりは道路も広く、家屋も密集しておりません。馬込銀座に面している住宅地域は密集しておりますが？あくまで私の提案ですが、田園都市線、JR線に工事が関わりとても大変なことと思います。戸越二葉町とても起伏が多いです。目黒川の一番低いあたりより環七に抜ける工事をトンネルをつくったらと思います。(品川区)行政側もぜひ都に陳情していただければと思います。高齢になりまして身も心も心細くなる近頃です。この問題が起こり特にひどくなり、ノイローゼ気味になりました。</p>
312	<p>相次ぐ自然災害の中で区民の暮らしと生命を守るため、防災への取り組みは必須課題です。木密地域の解消、道路幅など懸案事項は多々ありますが、現在、都、区でやろうとしている補助29号線、放射2号線に多額の税金投入をするよりも、現在の個々の区民の財産である住宅を守るためには、他市町村で実施されているスプリンクラーの設置、不燃化住宅への大幅な改修補助金制度等々に道路にかかる費用をあててもらった方が、よりすっきり防災への区の努力がわかると思います。また、路地の奥等に、戸建住宅の跡なのでしょう空地がそのままになっているところを案外多く見かけます。有識者の力を借り、火災遮断帯として活用の道をお考えください。</p>
313	<p>補助29号線道路は反対。代替地もなく持ち出しなしで住み替える補償もないままに、住民を追い出すことには反対です。ながく住み続けたこの場所をみんな離れたくはありません。高齢者たちはとても不安がっています。年寄りいじめはやめてください。</p>
314	<p>補助29号線計画絶対反対です。計画道路の案が出た時点で区民の声を聴く会を開かなかったかと疑問に思う。不満を言ったらきりが無いほどある。原点より見直すべきと思う。何のための行政か？</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<ul style="list-style-type: none"> ・補助29号線および放射2号線の建設に反対。その費用を生活道路の整備や耐震・耐火工事の促進等に充てるべきである。 ・ゲリラ豪雨時に低地での下水の反乱を未然に防ぐための対策を強めるよう求める。 ・地域での防災活動や、防災備品・設備などへの補助を増やすよう求める。 	<ul style="list-style-type: none"> ・東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および放射2号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。 ・豪雨対策につきましては、「基本方針5-1-2市街地の防災性・安全性を高める」中で、都市型災害に強い基盤の整備を進めてまいります。 ・地域の防災活動支援につきましては、「基本方針5-1-3地域の防災力を強化する」中で取り組んでまいります。
補助29号線の計画に反対する。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線および放射2号線の計画よりも、スプリンクラーの設置や不燃化住宅への補助に費用を充てるべき。空地を延焼遮断帯として活用すべき。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および放射2号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。なお、その他の防災対策や防災広場の整備についても進めてまいります。</p>
補助29号線の計画に反対する。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
補助29号線の計画に反対する。	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

315	<p>②放射2号線は本当に必要な道路でしょうか。防災のためと言いながら、必要度の少ないところに多額の税金を使うのはひどい。追い出される老人や、せっかく建てた家を壊されるなど一方的にはやってほしくない。防災の点では、初期消火のスタンドパイプをくまなく配置してください。町会費でやらせるのではなく。</p>
316	<p>放射2号線の件。私たちの住まいは違法駐車横に消防自動車2台通れる程の幅の広い道路に位置しています。木密地域には程遠い道路です。この道路計画は白紙同様等と言われ急に持ち上がった計画で、気持ちが混乱しています。60年以上住み慣れた土地から、80歳過ぎの老夫婦を立ち退かせるのは、環境の変化で認知症になるのは目に見えています。26号線交差点近くの住人の方で、喘息を発症した人も知っています。どうか計画の撤回を希望いたします。</p>
317	<p>都市像5 暮らしを守る安全・安心都市についての意見 「特定整備路線の補助29号線およびその沿道において広域避難場所への道路の整備や沿道建物の不燃化促進など防災性や住環境の向上を図っていきます」についてですが、29号線には反対します。当法人が運営している保育園は、道路計画線の外側20メートルのところに位置しています。この地域は、環境が整っている住宅街です。周辺には、東芝会館、大田区立蘇峰公園があり、住宅も比較的耐震性が施されており、環七も近くに通っており、道路状況も整備されています。また、第一次避難場所の伊藤小学校への避難路は、29号線の新設整備により、20メートル幅の道路を横切って行く事になります。避難が遮断される恐れがあり、現在の避難ルートより危険性が伴います。さらに通過交通が増え、逆に大気汚染や住環境の悪化が懸念されます。子育ての環境は今より悪化されます。もちろん、災害に強い街を望んでいます。そのためには、道路建設ではなく、公園の整備、空き家の解消、家屋の耐震化促進のための助成の拡充など積極的な施策を提案します。</p> <p>もう一つは、当法人が運営している保育園の耐震化についてです。築51年を過ぎており、いよいよ、区内の区立保育園が耐震化を完了して、認可園では、当保育園のみ、耐震化が残っています。昭和25年に開園して以来、今年3月で1417名の卒園児を送り出し、長い間、区内の子育てを担ってきました。</p> <p>今年、やっと、耐震診断を終えて来年度は耐震化を考えています。しかし、当保育園は、マンションの1階のため、建物全体の耐震化には、上階の居住者(32世帯)の同意が必要です。しかし、現在、耐震化にかかる費用は多額の負担になるために困難な状況です。保護者からは、当然、強く耐震化が求められており、毎年、区にも要望の声が届いていると思います。子どもたちの安全性確保のために是非、行政としての特段の財政支援を強くお願いいたします。</p> <p>特定整備路線事業の補助28号線計画についても意見を申し述べます。東京都第二建設事務所主催の説明会がありました。整備事業をなぜ、急いで2020年までに完了をめざして行うのか、しかも520メートルの区間に限っており、その先の計画についての説明もないまま、用地測量や補償の説明までおこなうのは、いかがかと思えます。私個人としては、広域避難場所への避難路の確保や、住宅・工場、商店の耐震化が先決と考えます。住民の同意が前提ですが、大井第一小学校沿いにある滝王子道路(大井4, 6丁目)の拡幅、2, 4メートルしかないガードの引き上げ工事が急務と考えます。再検討をお願いします。</p>
318	<p>補助29号線道路計画に反対です。直近の大震災は、阪神・淡路大震災であり、ここから教訓を学び対策をとるべきです。国土交通省 近畿地方整備局が、「阪神・淡路大震災の経験に学ぶ」とホームページ上に紹介しています。これによれば、震災の死亡原因は、建物倒壊による窒息・圧死が77%、火災による焼死・熱傷9%、その他14%となっています。死亡数を減らすには、まず死亡者の多い原因の建物倒壊による窒息・圧死にこそ対策をとるべきで、道路計画が対策として最重要視されていることが理解できません。死亡者の原因の第1位である建物倒壊を防ぐための住宅の耐震化に援助する対策を実施されることを要望します。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
放射2号線の整備よりも、初期消火のスタンドパイプを区の負担でくまなく配置すべきである。	東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。あわせて、初期消火体制の強化にも取り組んでまいります。
放射2号線の計画の撤回を希望する。	東京都が進める事業である都市計画道路放射2号線は、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、第3次優先整備路線として交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
<ul style="list-style-type: none"> ・補助29号線の計画に反対する。 ・私立保育園の耐震化について、財政支援をお願いしたい。 ・補助28号線計画よりも滝王子通りの拡幅を優先すべきである。 	<ul style="list-style-type: none"> ・東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および補助28号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。 ・保育園の耐震化につきましては、今後の検討課題とさせていただきます。
補助29号線の計画に反対する。道路整備を最重要視するのではなく、住宅耐震化の援助をすべきである。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化についても促進してまいります。

寄せられたご意見の概要

319	<p>補助29号、31号線計画に反対です。道路より住宅の耐震化や火災の予防対策を考えるべきです。31号線の計画は大田区との境界に近接しています。品川区だけ負担は納得できません。絶対反対ですから、土地家屋の収奪には身命を賭して反対します。</p>
320	<p>補助29号線計画反対します。90歳近い老人となって今更どこへ引っ越し暮らせるだろうか。そうなったらもう死んだ方がましだ。道路をつくるのは住んでいる人の立ち退き料、道をつくる諸々の費用は莫大なものとなるはずだ。今の道幅を広くするとか、補助を考える方が正しいと思う。一度立てた法律だから、それも押し通すことはない。</p>
321	<p>都市計画補助29号線の計画を反対します。計画道路上に耐震建築をした一市民です。2020年までに完成と聞き、怒りと不安でいっぱいです。説明会に参加しましたが、私どもの納得の得られる話ではありませんでした。老齢の一市民として一生をここで過ごしたいと思っています。一日も早く計画を中止してください。</p>
322	<p>戸越公園駅周辺の商店街は買い物しやすい、29号線はその商店街を壊すことです。商店街をなくさないでください。</p>
323	<p>補助29号線道路計画に反対します。今ある住宅地を壊して大きい道路をつくる必要はあるのでしょうか？地震が来たら、この戸越は真っ赤に燃える地域になっています。道路に使う「大金」を個別の防災計画に使ってください。お金は私たちの「税金」です。</p>
324	<p>29号線をつくることには反対です。</p>
325	<p>補助29号線道路反対。ながく住み続けた場所を離れたくありません。年齢も86歳と90歳となっている現今、代替地もなく持ち出し住み替えの補償もない現今、同意はできません。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
補助29号線および補助31号線の計画に反対する。道路整備よりも住宅の耐震化や火災の予防対策を考えるべき。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化や不燃化についても並行して促進してまいります。
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する。計画道路上に耐震建築をした。説明会に参加したが、納得できなかった。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線の計画に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。

寄せられたご意見の概要

326	①地域のコミュニティを壊し、商店街を分断する都道補助29号線推進に反対します。品川区として反対してください。建物耐震化、耐震診断への区の補助金の充実を求めます。
327	補助29号線、放射2号線の建設は反対です。
328	都道補助29号線、放射2号線、補助28号線の整備に反対いたします。いかに「災害対策」でも住み続けたい住民を追い出している「災害対策」はありません。木造密集住宅の対策としては密集地域に消火設備を設置することが効果的だし、費用も安いと考えます。
329	暮らしを守る安全・安心都市の項目に関して、29号線道路計画の撤回を求めます。住民の合意のない一方的な道路建設は認められない。防災を考慮した安全・安心な街づくりを住民参加で行ってほしい。どのような品川の街をつくっていくのかというプランがあることの前提である。防災名目の道路建設ではなく、いつ起きてもおかしくない地震に備えて、火災を起こさないことが大事で、まずは一刻も早くすべての家屋の耐震化を進めるべきである。木密地域の整備についても、住民の合意を得たうえで進めることが大事である。防災ということ言えば、その他避難所になりえる公園・広場の増設と整備など優先して取り組むことがあるはずである。現況測量説明会において、住民の質問・意見に対して明快な回答は得られず、これからも住民の側に立った真摯な対応でないと行政に対して信頼はできない。
330	29号線道路には反対です。広い道路ができればお使いにも行かれなくなります。戸越銀座の通りをぶらぶら歩いてお友達と会って立ち話もできなくなります。防災というのなら他にもっと方法があると思います。本当に住んでいる人のことを考えてくださるなら道路を通すのはやめてください。
331	⑤五反田〜世田谷区民会館間の東急バス「反11」のバスの便数を増やしてもらえよう東急バスに依頼して下さい。(現在も武蔵小山・戸越銀座付近の住民数は多く、離れたエリアからもショッピングに集まる場所です。今後予定されている再開発による住民の増加への対応および世田谷区や目黒区等多くのエリアから訪れてもらえる街づくりの為に、増便が絶対に必要だと思います。)
332	29号線について説明を受けたが、防災に役立つとは思えない。また、普段の生活には何の活用価値のない道路。(この点について、都の職員に質問したが、何の回答も帰ってこなかった)。立ち退かされる家の代替地、マンション等が確保されてからでなくては、立ち退き交渉はできない(生活の確保がされていない)。住みやすい今の住環境から、他の土地への移住は高齢者にとっては無理、特に行きつけの医療機関に行けないのは命に関わる問題。68年の前の道路計画をそのまま実行するのはおかしい。再検討してから計画されるべき。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>補助29号線の計画に反対する。 耐震化や耐震診断への補助金の充実を求める。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化についても並行して促進してまいります。</p>
<p>補助29号線および放射2号線の建設に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線および放射2号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線および放射2号線、補助28号線の計画に反対する。木密地域の対策としては、消火設備の設置が効果的である。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線、放射2号線、および補助28号線は、木密地域の不燃化を促進するため、特定整備路線として位置づけられており、災害時の延焼遮断帯として、地域の区民の安全な暮らしを守るため、また、交通の円滑化を図るため必要不可欠な道路です。特定整備路線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、合わせて、街頭消火器の増設など、初期消火体制の強化も進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。まずはすべての家屋の耐震化を進めるべき。避難所となる公園や広場の整備も優先すべき。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の耐震化や防災上有効な公園・広場の整備も着実に進めてまいります。</p>
<p>補助29号線の計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>東急バス「反11」のバスの便数を増やすよう依頼してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>補助29号線は防災に役に立つとは思えない、再検討してから計画するべき。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

333	<p>基本計画改訂素案の今後の課題によれば、「災害だけでなく誰もが安全で安心して快適に生活していくためには、地域コミュニティの一層の活性化が不可欠。日頃からのふれあいや交流をとおして地域のつながりをより強固なものにしていく」とあります。ならば、なぜ火災の延焼を防ぐための理由で学校、神社、公園、保育園、商店街にかかわる補助29号線を強行するのか。街を分断し、コミュニティを破壊し、車がどれだけ通り排気ガスをまき散らすのか環境状況も把握しない、などなど疑問を解くために話し合いを申し入れても、その機会を持たない。測量説明会と称する会合で一方的な説明と短時間の応答で終わらせる。都の推進計画にある「燃えない」「壊れない」都市づくりを最重点にすべきではないか。初めから道路ありきで強行する29号線には絶対反対する。</p>
334	<p>29号線計画を進めることに反対します。この計画が本当に災害に強い街をつくるのか、専門家も含めあちこちから疑問が出ています。都民の生活が苦しい中、これだけの予算を使って多くの住民の反対を押し切って進める計画とは何でしょう。戸越2丁目、4丁目に住んでいる友人たちも心配しています。長い間ここに住んできた人たちの声も聴かずに、その人たちの生活にかかわる重大なことをこうして進める行政は、民主主義と言えるのでしょうか。イギリスなどではこういう問題はまず当の住民たちの意見を聴くことから始めるといいます。行政の原点にかえった対応をしてください。</p>
335	<p>29号線はつくらないでください。住み慣れた町を壊さないでください。二国に近い住民です。これ以上の排気ガスでは病人も増えます。</p>
336	<p>現在、補助29号線が推進されているようですが、防災のためというのであれば、火を出さない対策をもっとすべきだと思います。お金(税金)の有効活用は重要で、防災対策としての補助29号線はその有効性がはっきりしないので、補助29号線推進には反対です。もっと税金を大切に使ってほしいと思います。</p>
337	<p>都市計画道路補助29号線に反対・中止を表明します。戦後復興時に計画されたこの案は、本当に必要ならばとつくにできていたはず。品川区も2年前までは反対だったのに、なぜ今こんなに急にまた持ち出されたのか？しかも住人当事者の意見や心境をくみ上げることもなく、机上で計画した夢を推し進めようとするのか？まったく権力者の暴力としか思えません。かつてバブル期にも同じように多くに公共事業がいろいろなものをつくり、後に活用され活かされていないものもたくさんあります。その上、少子高齢化の今、若い人の車離れ、結婚しない傾向が見られるのに、なぜまた道路なのか？私は「ふる里」広島原爆ですべてを失い、昭和20年母と二人東京に新天地を求めて上京。牧歌的などかさがあったこの大崎を第二の「ふる里」と定め60有余年、母もこの地の学校に勤めることになり、先住されておられた方々、地主さんたちの優しさに守られて母子二人、何の心配もなく安心して今まで過ごしてきました。我が家は家も土地も小さなものですが、私が生後7ヶ月の時に父親が病死し、以後母が幼い私を抱えながら必死で築き上げた「唯一無二」の遺産なのです。ここを失うことは、到底考えられません。孫たちも「大崎に住みたい。大好き。」と休日・イベントの折々に駆けつけます。親→私→子ども→孫と四世代にわたって「このままここに住み続けたい」という思いをなぜ聞こうともしてくださらないのでしょうか？この計画を推し進めたい方々には「しょせん他人事」なのでしょうが？こんな思いをしている人は私だけではありません。ただただ、ここ大崎をこよなく愛し、今のまま住み続けたいという思いをくみ取ってくださる方はいらっしゃらないのですか？私中間もなく80歳、自身「膠原病」を抱え人並みの行動も難しい体の上に、家族に難病を発症した子どももおり、この事業が進んだらどうやって生きていくのか、生きていけるのか答えがあれば教えていただきたいと思ひます。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>街を分断し、コミュニティを破壊し、排気ガスの予測も不明確な補助29号線の建設に反対する。「燃えない」「壊れない」都市づくりを最重点にすべきではないか。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の不燃化・耐震化についても促進してまいります。</p>
<p>補助29号線計画に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>
<p>補助29号線を作らないでほしい。排気ガスで病人が増えてしまう。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。大気の状態については、今後も継続してデータ収集し、安全な環境の維持に努めます。</p>
<p>補助29号線推進には反対である。防災には火を出さない対策に税金を使うべき。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、住宅の不燃化等についても、合わせて促進してまいります。</p>
<p>補助29号線の整備に反対する。</p>	<p>東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

338	<p>補助29号線事業化の中止を求めます。補助29号線道路計画実施に向け慌ただしい風向きを感じながら落ち着かぬ生活をいたしております。私ども一族、祖母の代より長年にわたりこの地で穏やかに暮らして参りました。都心にありながら(我々含め)代々の方々が住まれ、古き佳き暮らしが営まれ、私自身も嫁ぎましたが、老後の暮らしはこの地に戻り親姉妹子どもたちとの生活に夢膨らませておりました。この代えがたい立地環境、何よりも私自身の老後の拠り所と思っていた実家が道路用地として失われてしまうなど、私ども一族にとり将来的な展望など一切考えられず、この流れに従うことなどできるわけがありません。あり得ません。補助29号線の事業化に強く強く反対し、道路計画の白紙撤回を申し入れます。補助29号線事業化の中止を求めます。</p>
339	<p>品川区長期改訂計画素案に反対します。特に東京都市計画道路事業補助線街路第29号線の建設に反対します。巨額な予算を使って建設してもそれは通過車両のためであって近隣のコミュニティーを破壊することになり、地元にはデメリットの方が大きいと想定されます。一旦道路が建設されると、その維持費用も大きく、それが住民の税負担となるのも納得できません。通過車両の増加により危険がふえ、排気ガス、騒音、震動という環境悪化が進行し、そのうえ「便利になったから」という理由で固定資産税負担が増大する、こんなばかな計画はとうてい承認するわけにいきません。また、私の敷地はこの計画道路に隣接するとのことですが、当該敷地周辺は勾配の強い崖地になっており、自動車が通行できる道路を作るとすると、①高架線を作る、②道路部分を掘り下げて隣接地を高い崖として取り残す、のいずれかの方法を採用することになると思われます。いずれの方法を採っても、そこに住む私は劣悪なる環境に置かれることとなります。とうてい容認できるものではありません。これまで私は、自分の職業に従事することにより、社会に貢献してきました。その間、自分を抑えて尽くす局面が多々ありました。ようやく定年を迎えてささやかな余生を楽しもうというときになってこのような計画、いったいどこまで犠牲を強いるのですか。</p>
340	<p>補助29号線、31号線の計画には大反対です。今以上の道路を必要としない地域の住民までどこかすより、もっと必要な木密地域の整備に力を入れるべきです。大切なお金をもっと有効に使ってください。道路によって一つの町会が三分割されてしまえば、誰が「住み続けたい街」と考えるのでしょうか。この計画は常識のある人の考えることではありません。「きずなが大切」と言いながら反対の方向に向かっています。今のような道路計画はすぐにやめてください。大反対の声をお届けします。</p>
341	<p>都市像5基本政策の1と5で特定整備路線29号線の推進をあげていることについて、29号線推進について反対である。29号線は、550棟もの住民の立ち退きを迫り、戸越商店街やいくつも町会を縦断し、静かな住宅地と公園を壊す。品川区は29号線について2002年に廃止を求める意見書を東京都にあげているが、第2京浜国道から500メートルの間に20メートル道路はいらぬとした立場に立ちかえり再検討し、東京都に特定整備路線から外すよう意見をあげることを望む。70年も経てからの29号線建設推進の東京都と品川区に多くの住民は悩み苦しんでいる。品川区長期基本計画の29号線推進の政策の撤回を求める。</p> <p>理由： ①29号線建設は後世に残したい街づくりではない。散歩や買い物で街を愛し、住み続けている高齢者や、通園、通学で親しんでいる地域の子どもたち、沿線住民にとって、まさに最悪の環境破壊であり、地域のコミュニティーを壊す。 ③延焼遮断帯をつくるのに有効と説明されている29号線道路建設であるが、大震災の時には区内40ヶ所からの出火が想定されており、両側火災が想定されるが、シミュレーションが片側だけの想定で、納得できるものとなっていない。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
補助29号線の計画中止を求める。	東京都が整備する都市計画道路である補助29号線は、災害時の延焼遮断効果が明らかであり、避難道路となる交通網の整備や防災上から重要なものです。実際の整備につきましては、地域の皆様の理解を得ながら実施されるよう進めてまいります。
品川区長期基本計画素案に反対する、特に、補助29号線の整備に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。
補助29号線と31号線の計画に反対する。木密地域の整備に力を入れるべき。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線などは、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。また、木密地域においては住宅の耐震化や不燃化につきましても、総合的に対策を進めてまいります。
補助29号線の整備に反対する。	東京都が進める事業である都市計画道路補助29号線は、区内の木密地域を貫き、災害時の延焼遮断帯として地域の区民の安全な暮らしを守るため必要不可欠な道路です。補助29号線の整備に合わせ、区は東京都と連携し、周辺の不燃化やまちづくりを皆様の理解を得ながら進めてまいります。

寄せられたご意見の概要

「区政運営の基本姿勢」に関するご意見

342	希望者には申込後、定期的に区報や広報を(電子)メールで送信して欲しい。(我家ではないが)広報がいつ出て、どこでもらえるのかわかっていない人もいる。又、ペーパーを持ち帰るのを嫌う人もいる。
343	行政(区)に対する要望が主体となりがちであるが区民として自分たちの町会等の現実を直視し問題点をパレート図化(Q.C手法)し自分たちで出来る事(町会内)行政に委託する事等を整理する様な町会活動の役員を自ら育成する認識を持たねば、いつ迄も要求のみの町会となり自立精神が育たない。自助・共助の基本的な思考が欠けていると思われる高齢者にも知識・認識の有る方が多い筈。自分の周辺を視野を広げて見る習慣が必要！！
344	品川区行政全般含め学ばせていただきました。この5年間、区民1人1人が主人公となり、地域コミュニティーを育てあげていくことで、基本計画の現場を支え続けていくことが最も大切なことであると考え、取り組んで来ました。高齢化と活性化とを同時に抱えている団体、サークル、商店街、町会の横を結ぶネットワークをどう拡大し充実させ、品川区基本計画の受皿を担う「地域研究会」を発足させ、基本構想の実行計画に折り込める仕組みづくりが必要なのではと考えています。基本計画を達成していく為に。
345	改訂の素案についてはかなりハードルが高いものもありますが、一步一步前進していくしかないと思います。特に都市像2・3・4・5については区民との連携と信頼が大事ですので今回のようなアンケートや意見を聞いてゆくとともに区の関係諸庁の協力と努力も更に必要であると考えられます。
346	多くの区民が気づく(目につく)ような方法があればと思います。
347	当区は昼夜間人口比が1.5倍、全国的にも珍しい特別区と言えよう。区民だけではなくこの職域人口に対する区としての明快な対応が必要であろう。協議会を通じての活動だけではなく、平時の際、これらのパワーを区に実体的に貢献できる誘導諸施策、また非常時の際の安全確保、救助活動への参画など取り組むべき課題は多い。
348	三つの理念のうち「区民と区との協働で…」とあるが、実体はともかく、理念として主権者たる区民と行政機関である区を同列に記述するのはいかがなもの？『区の支援(サポート)のもと、区民主体で「私たちのまち」品川区をつくる』くらいで良いのでは。
349	来年の4月から消費税が8%になるとの報道がありました。消費税は低所得者により多くの負担が強られる税金です。この消費税が実行されると必ず景気が悪くなります。品川区民にとっても影響があります。区として4月からの消費税反対意見を国に表明して下さい。
350	品川区内の人口、人口構成(子供、出産、年齢、高齢者)の今後について考慮しているのでしょうか。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<p>区報などがいつ出て、どこでもらえるのか分かっていない人もいるため、希望者には定期的に区報や広報を電子メールで送信して欲しい。</p>	<p>区報は現在でも区公式ホームページでも電子版をご覧ください。区報以外の情報につきましても、メールマガジンのご登録をいただくことでイベント等の情報をメールで配信しておりますので、ご活用ください。</p>
<p>町会の自立を促し、区民が自ら町会活動の問題点を把握し、整理する自助・共助の思考が大事である。</p>	<p>「区政運営基本方針6-1協働による区政運営を推進する」に記載したように、区民や団体が連携して地域の課題を解決する活動に対し支援を行ってまいります。</p>
<p>町会や商店街等の多様な主体を連携させ、充実を図り、基本計画を推進する「地域研究会」を発足させてはどうか。</p>	<p>区政へのご協力ありがとうございます。基本計画として区民との協働のしくみの構築を行ってまいりました。後期5年間は協働のしくみの更なる充実を図ってまいります。具体的にご提案につきましては今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>区民と区との連携が大事である。</p>	<p>「区政運営基本方針6-1-1区民の声を聞き、区民への情報提供を充実させる」に記載したように、区民と区の信頼関係を確立するために、区民の声を聞く広聴のしくみを充実いたします。</p>
<p>広報を充実させる方法がないか。</p>	<p>「区政運営基本方針6-1-1区民の声を聞き、区民への情報提供を充実させる」に記載したように、区民の関心を高める広報活動の充実を行ってまいります。</p>
<p>区民だけではなく、職域人口のパワーを、平時には実体的に貢献できる誘導諸施策、非常時には安全確保や救助活動への参画など取り組むべき課題は多いのではないか。</p>	<p>区内にお勤めの方も「区民」として、防災活動などをはじめ、ご協力いただいているところですが、さらなる区政への参加をはたらきかけてまいります。</p>
<p>理念は、『区の支援(サポート)のもと、区民主体で「私たちのまち」品川区をつくる』にすべき。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>消費税増税は、景気を悪くする。区として4月からの消費税反対意見を国に表明してほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>人口の今後について考慮しているか。</p>	<p>平成47年度までの人口動向を調査推計し、その結果を受け、改訂を行っております。</p>

寄せられたご意見の概要

351	<p>長期基本計画改訂素案に基本的に反対します。 「区政運営の基本姿勢」について</p> <p>1、区政は、住民の自治をいかに保障するかです。トップダウン的な手法でなく、住民の意見、要望をいかに具体化するかを基本にすべきであります。そして区民に開かれた行政を進めることを基本姿勢に据えることを明記してください。「区民と区の協働」という区の基本姿勢を、明確に「住民が区政の主体」ということで打ち出してください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各地域の再開発、補助29号線や放射2号線、補助28号線などの道路建設の促進は、住民の生活や財産、営業、コミュニティを壊すものであり、行政と区民の信頼関係にも大きな傷をつくるものです。粘り強く話し合いをすすめ合意ができない場合は、計画をとりやめる選択肢もあることを基本に据えることを明記してください。 <p>2、品川区政も国の基本法である憲法を基本にすることを明確に打ち出していきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国政上の問題、憲法を守る問題、消費税増税、不安定雇用増大と賃金の低下、原発事故の問題、核兵器廃絶など区民の生活と安全にかかわる問題も、どういう立場が区民にとって大切か、区長をはじめ行政の側も、避けることなく区議会で正面から論議してください。また区民の意見も聞き尊重することを基本にすると明確にしてください。 <p>3、「基本方針6-2」の「現在の状況」にある「民間活力やITC化」によって区職員の1800人の削減(1983年比)と財政健全化を成果と評価していますが、大きな問題があります。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区職員の削減を非正規雇用の拡大で置き換え、民営化を進めて人件費・経費を削減し、健全財政と称する600億円を超える基金を作ったことは、住民へのサービスを後退させ、働く人の生活基盤を脅かした結果です。この面もしっかり見て、住民サービスの後退については、住民の意見をよく聞いて改善することを明確にしてください。 ・国が構造改革で地方行政改革・効率化に誘導しても、区政としては、住民にとってどうなのか、住民の利益は守られるのかという視点を置く立場を明確にしてください。 ・公務員パッシングや行政改革・効率化でなく、住民への奉仕者としての役割を果たしているのか、住民の声をよくフォローしていくことを明確にしてください。
352	<p>品川区の募集する求人について、あらゆる年齢制度を撤廃してほしいです。看護師不足、保育士不足などが社会問題となっていますが、資格と経験があるのに年齢制限のために応募できない、子育て後、職場に復帰できない人が私の周りにもいます。年齢制限あるいはその他の条件のために数多くの優れた人材が埋もれてしまうのは大きな損失だと思います。また、他人の能力を発揮できない社会は幸せな社会だとは思えません。チャンスを与えることは人々の生きる力を向上させ、また一生懸命に働く人々を区外からも引き寄せます。これは、子どもたちにも良い影響を与え、ひいては品川区全体のパワーアップにつながるのではないのでしょうか。</p>
353	<p>もっと直接区営、区立のものに戻してください。最近どんどん民営に委託するものが多くなり、道路、再開発にばかり税金が使われている気がしています。</p>
354	<p>区の職員が多すぎる。半分には言いませんが、1/3はへらすべきです。</p>
355	<p>区の出張センターが一番私達には身近です。中年の男性、仕事の内容を知らないのにあきれてしまいます。若い女子事務員の方がしっかりしています。小さいところで少ない人数なので、中年男性も勉強を・・・給与ドロボウではずかしくはないの？しかし昔に比べたら職員の人達は親切にソフトに私たちに対してくれます。</p>
356	<p>区職員の削減、区議会議員の削減も行うべきです。仕事を次々にこしらえて税金を使う体質をやめてほしいです。</p>
357	<p>数年前、固定資産税の納付書が届かなかったことがあり、私より問い合わせしたところ、対応した職員が金額のみの書類を送ってきたため、本来送付されるべき書類をきちんと送ってほしいと依頼したところ「自分はきちんと行っており責任はない」とどなられた。あまり不思議な対応なので以後、納税者の方々にこの職員の態度をお知らせし続けている。尚、私は必ずきちんと納税しておりその旨この職員にもお伝えした。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
<ul style="list-style-type: none"> ・「住民が区政の主体」と明記すべきである。 ・再開発・道路建設は、区民との話し合いにて合意を得られないものは、計画を中止する選択肢もあることを明記すべきである。 ・区政は憲法を基本とすることを明確にすべきである。国政・憲法・消費税・雇用・原発・核について議会で正面から議論し、区民の意見を尊重することを明確にすべきである。 ・人件費を非正規への置き換えで削減したため、住民サービスが後退してしまっている。 ・奉仕者として住民をフォローしていくことを明確にすべきである。 	<p>「区政運営基本方針6-1協働による区政運営を推進する」に記載したとおり、区民と区による協働のまちづくりを進めるために、区民の声を聴き、多様な協働を促進する仕組みづくりを推進していきます。</p> <p>また、住民サービスについては、行財政改革の推進を図りつつ、「区政運営基本施策6-2-3区民に信頼される職員を育成する」に記載のとおり、充実した区民サービスの提供を担う職員に求められる能力の向上のため、職員研修の充実を図ってまいります。</p>
<p>品川区の募集する求人は、年齢制限を撤廃してほしい。看護師や保育士などの有資格者が、年齢制限で埋もれるのは、社会の損失である。働けるチャンスを与えてほしい。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>区営施設を増やしてほしい。民間委託が多くなり、税金が道路や再開発に使われている。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>区職員が多すぎるため、削減すべきである。</p>	<p>区では不断の行財政改革の取り組みにより、昭和57年度の職員定数(3,853人)と現在の平成25年度の職員定数を比較すると1,367人削減しております。</p> <p>今後も効率的な区政運営に努めてまいります。</p>
<p>窓口対応する中年男性はもっと仕事を覚えてほしい。</p>	<p>「区政運営基本施策6-2-3区民に信頼される職員を育成する」に記載のとおり、充実した区民サービスの提供を担う職員に求められる能力の向上のため、職員研修の充実を図ってまいります。</p>
<p>区職員・区議会議員を削減すべき。</p>	<p>今後も効率的な区政運営に努めてまいります。</p>
<p>特定の職員の対応が良くない。</p>	<p>「区政運営基本施策6-2-3区民に信頼される職員を育成する」に記載のとおり、充実した区民サービスの提供を担う職員に求められる能力の向上のため、職員研修の充実を図ってまいります。</p>

寄せられたご意見の概要

358	<p>敬老の日の前に70才の人にお祝いの連絡が送られてきました。内容は良く読まないで破棄してしまいましたが、この便りははたして何%の人が喜ぶでしょうか。私自身も70才目前ですが皆が長生きする時代に70才はまだ元気で老人として意識していないのがほとんどの人々です。もしこのような事に又区税を使うのでしたら大反対です。この分は少しでも将来の子供の為になる文化向上の為に使って欲しいです。</p>
359	<p>横浜よりこちらの移り住み十数年が経ちました。大井町駅の近くの住まいの中いろいろな面で手厚い住民のためを思っている区政が行われていると感謝をしています。</p>
360	<p>血税は効力よく大事にケチケチ使ってください。日本が借金だらけでも品川区は50年先まで磐石な財政と他区にない人材能力で安心して暮らせる区政をお願いします。</p>
361	<p>子どももいない、親も同居でない共働きの主婦です。職場に近いので現役で働く間は品川区に住みます。しかし、税金を納めているだけでサービスなど使う時間もないし、利用できる時間にはサービスがないです。子どもと老人ばかりでなく、働く世代も利用できるサービスに努力してください。 ・行政サービス(駅前)ーもっと早い時間から遅い時間の利用に</p>
362	<p>現代の時代は自分が勤めてた頃とは時も流れ、生き方も大変な違い。10月30日に品川区役所へ用事があり行ったところ、年配の方々が長い長い行列をつくって並んでいるのには何があるのかなあと思いつつも自分の用件の方へ走り去り、着宅する頃にどなたからともなく聞こえるともなく耳にしたことは、生活保護の方々を知り、びっくりやら淋しささえ感じました。なぜなら、まだお元気そうな方々もおられたように思いましたし、ちらほら噂によると、必ずしも生活できない方々でもないように耳にします。(上手に手続きをしているとか?)それで一筆お送りします。「区民に信頼される職員を育成する」に決めました。とても「つつこんで」お調べするのは、それこそ信頼されないとできることじゃないとは存じますが、品川区に住み続けるには自分に正直に生きることこそ<u>次代</u>につなぐ大切なことと思ひ、一筆を、本当に大変な方もいらっしやることは存じますが?</p>
363	<p>①公開土地を公園または他のパブリック的に使う。パーキングに使ったり商売のスペースに使ったりしているのはどうかと思う。と同時に、安心都市の問題を解決できるかも知れない。植物を植えればヒートアイランドの一部に使えるかも知れないと思っています。 ②平塚会館について。二年前にペンキ、サッシの取替えしたのに解体するの? ③二中の解体してしまったのはどうか老人対策に使ってほしかった</p>
364	<p>●行政サービスの地域間格差 上記、全てを包含した、「行政サービスの区内地域間格差の是正」を大方針として、明確化し計画に記載することを求める。 たとえば、目黒駅は品川区に所属しているにも関わらず、目黒区の行政出張所のみが設置されており、多くの品川区民が利用するにも関わらず、住民票の発行等利便性の高い行政サービスを受けることができない。</p> <p>大崎第一出張所はカバーエリアが広すぎる。距離が遠すぎるため、住民票発行、集会場利用等のサービスを受けるのが困難となっている。特に幼少の子どもがいる家庭、高齢者家庭にとっては、深刻な問題である。上大崎地区からは、急な下り坂を下らざるを得ず、距離が遠いことと合わせ、重大な障壁となっている。上大崎から西五反田方向が急坂で地域的結びつきが弱いことを十分に認識すべきである。</p> <p>ほぼ同じ標高にある、目黒駅前への地域センター設置は合理的と考える。これはほんの一例であり、声の大きい陳情の集合体ではなく、品川区の地図全域を俯瞰で眺め、長期的視野に立った計画を立案することを求める。実際に区役所で目撃したが、品川区北部の上大崎2丁目あたりは地図上は不整形に飛び出した形状であり、そのためかその部分を折りたたんで見えない状態で壁に貼ってあった。正常な行政の判断ができないと思われる。意識を改革し、北部に限らず区界にも目を配るべきことを基本計画に明記することを求める。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
70歳のお祝いの連絡など、長寿が多い現代社会にそぐわない。それよりも将来の子どものために区税を使ってほしい。	ご意見として承ります。
大井町駅近隣に住んでいるが、いろいろと手厚い住民のための区政が行われていると感謝をしている。	今後も「輝く笑顔 住み続けたいまち しながわ」の実現をめざし、長期基本計画を実行していきます。
盤石な財政と人材で50年先まで安心して暮らせる区政をお願いする。	これまで培ってきた財政力と健全財政を今後も持続可能とし、区政運営を進めてまいります。
行政サービス(駅前)をもっと早い時間から遅い時間に利用できるなど、子どもと老人だけでなく、働く世代も利用できるサービスに努めてほしい。	今後も、区民サービスの利便性向上に努めてまいります。
「区民に信頼される職員を育成する」を重視してほしい。	充実した区民サービスの提供を担う職員に求められる能力の向上に努めてまいります。
<ul style="list-style-type: none"> ・公開土地をパーキング等に使ったりするのはどうかと思うため、公園やパブリック的に使ってはどうか。 ・平塚会館は2年前に改修したが解体するのか。 ・旧荏原二中は解体するのではなく、老人対策に使ってもらいたかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ・区有地の活用につきましては、区民共有の財産として、様々な視点から有効活用すべきものと考えております。 ・平塚橋会館につきましては、併設する住宅の耐震化の必要から、建物全体を解体し、建替を行う予定です。 ・旧荏原二中の活用につきましては、ご意見として承ります。
区界にも目を配り、行政サービスの区内地域間格差の是正のため、目黒駅前に行政サービスを受けられる施設が必要である。	区民サービスの利便性の向上に努めてまいります。

寄せられたご意見の概要

365	<p>また、電子行政サービスの遅れも気になります。 今では全国のコンビニエンスストアで住民票等を取得できる自治体も多くなっている中、品川区は比較的利用頻度の少ないと思われるものが多く、ほとんどの住民が恩恵を受けられる状況になっていないように思います。もっと住民に近いところで電子行政を積極的に実施していただきたいと思います。</p>
366	<p>品川区内共通商品券等のICT化による区民生活のスマート化について 現在、品川区内共通商品券については紙で発行されていますが、それを「ICT化(電子化)」することにより、利便性を向上させると同時に、その他の官民「さまざまな施策、活動等を繋ぎ、シナジー効果」により地域経済とコミュニティの活性化を図り、さらに住みやすいスマートな品川区を目指すのはいかがでしょうか？ 具体的には、「ICT化(電子化)」とは、例えば、 ①「Suica」のような電子マネー ②住基台帳 ③パスポート ④国民健康保険 ⑤品川区独自カード 等のICチップ内臓等で個人の特定、商品券残高等が記憶できる媒体を活用してICT化を行い、その中に商品券データを書き込んで利用するという事です。できるだけ①～④のように従来から個人が所有しているカードを利用すれば新たなカード発行が不要になります。⑤は品川区独自で区内のさまざまな施策、活動等に利用できるカードを発行することを意味します。データの読み取り装置も必要になりますが、できるだけ既存の装置又は読み取り装置搭載のパソコンを使用すればコストは抑えられると思います。 「さまざまな施策、活動等を繋ぎ、シナジー効果」とは、例えば、 以下のような品川区内の施策、活動等による金額、ポイント等を共通化することにより、そのシナジー効果で、ボランティア、スポーツ、観光、外国人居住者との交流等、品川区の地域経済とコミュニティの更なる活性化が図られ、今以上に楽しく住みやすい品川区が実現できます。 共通商品券 各種給付金 各種割引 社会貢献ボランティアポイント 商店街共通ポイント 健康ポイント 地域スポーツ 応援ポイント 観光施策イベント 外国人居住者の方々の優遇 粗大ごみの券 ※ポイント名称等はすべて仮称です。 以上、ご検討のほど宜しくお願い致します。</p>
367	<p>1.現代社会において広域行政は必須。隣接区との多面にわたる協働は欠くべからざるものと思考する。大局的立場にたつて重要事項の協議・提携を付言すべきと思考する。</p>
368	<p>品川区は北から江東区・港区・渋谷区・目黒区・大田区の順に接しています。今回の改訂素案では品川区内のことの多くについて検討されているようにうかがえますが、広域的な観点・接続区及び都・国へ目を向けた記述が少ないように思えます。品川区の防災地図を見ても、他区に広域避難場所があります。実際、私の家は道一本隔てて港区になり、我が家から約1km以内の公共(品川区の)施設は三日野小と上大崎シルバーセンターのみです。我が家から見ると港区内の諸施設の方に近いものが多いのですが、活用することはできません。図書館等の施設・プレミアム商品券の相互使用?等自他区のみでなく、広い範囲に目を向けた行政はできないものでしょうか。改訂委員の方々も様々な意見の集約・立案大変でしようが、一考をお願いします。</p>
369	<p>財政について 健全な財政状態を維持していくことが必要でないでしょうか。 行政改革 時代にあった業務の遂行を目指すことによって、効率的な行政を目指す。常にコスト(また経営)を意識する。</p>

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
電子行政サービスを積極的に実施してほしい。	「区政運営基本施策6-2-2電子区役所を推進する」中で、ICTの特性を活用し、さらなる電子行政サービスの充実を検討してまいります。
品川区内共通商品券等のICT化により利便性を向上させてほしい。それによりボランティア、スポーツ、観光、外国人居住者との交流等、品川区の地域経済とコミュニティの更なる活性化が図られ、今以上に楽しく住みやすい品川区が実現できる。	「区政運営基本施策6-2-2電子区役所を推進する」中で、ICTの特性を活用し、さらなる区民サービスの充実を検討してまいります。なお、ご提案につきましては今後の検討課題とさせていただきます。
隣接区と協働すべき。	ご意見として承ります。
今回の改訂は区内について検討されているが、広域的な観点から接続区及び都・区へ目を向けた記述が少ない。区界に住むと、隣接区の施設のほうが近い。図書館施設やプレミアム商品券の相互利用等、自区のみだけでなく広範囲の行政を望む。	ご意見として承ります。
健全な財政状態を維持していくことが必要であり、効率的な行政を目指すべき。	これまで培ってきた財政力と健全財政を今後も持続できるよう、効率的な区政運営に努めてまいります。

寄せられたご意見の概要

その他のご意見

370	保養所箱根荘がなくなりとても残念です。入っていた業者が良かった。伊東・日光共業者とかえたらいかがですか？なかなかやる業者がない？
371	都市像3のすべてに大賛成。都市像2、大賛成。都市像4、大賛成。都市像5、大賛成。住みつづけたいと思っていますの、益々住みよい町づくりに協力していきたいと思っています。毎年行われるアンドン祭りに力をそそいでおります。
372	※名前や住所を聞いてどうするのですか？意見を聞きたいのですよね！？こんどアンケートを無記名でとってみてはいかがですか？みなさん不満だらけですヨ。ちゃんと働いていて税金を納めていますので・・・でも私は品川が好き。
373	大地地球をいじめない事(自然を愛する事)
374	便利ばかりを追求しない事
375	人類の愛とは、万有を愛する精神力、生きていられる使命感を大切に持ち続ける事。
376	強い人、弱い人はいるが、弱い人を見捨てない事。
377	人間と人間、大地と人間>ルール作る事
378	原子力はNO
379	都市像1～5タイトルに一言追加を提案します。 だれもが輝く美しいにぎわい都市

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
箱根荘がなくなり残念。	ご意見として承ります。
都市像に賛成であり、住みよい町づくりに協力したい。	今後も「輝く笑顔 住み続けたいまち しながわ」の実現をめざし、長期基本計画を実行していきます。
無記名のアンケートをとってほしい。	ご意見として承ります。
自然を愛すること。	ご意見として承ります。
便利ばかりを追求しないこと。	ご意見として承ります。
生きていられる使命感を持ち続けること。	ご意見として承ります。
弱者を見捨てないこと。	ご意見として承ります。
人間と大地のルールを作ること。	ご意見として承ります。
原子力に反対。	ご意見として承ります。
都市像「だれもが輝く美しいにぎわい都市」とすべき。	ご意見として承ります。

寄せられたご意見の概要

380	都市像1～5タイトルに一言追加を提案します。 未来を創る子育て・バランスした教育都市
381	都市像1～5タイトルに一言追加を提案します。 みんなで築く健康・おもてなしの福祉都市
382	都市像1～5タイトルに一言追加を提案します。 次代につなぐクールな環境都市
383	都市像1～5タイトルに一言追加を提案します。 暮らしを守る安全・安心セキュリティな都市
384	消費税が上がり物価の値上げが次々報じられております。私達年金生活者はますます生きづらくなって参ります。それなのにわずかな年金支給額を引き下げるとのことですが、どうしてでしょうか。
385	長期基本計画に揚げられた将来像、都市像及び区政運営の基本姿勢は、若干総花的なきらいはあるものの基本的には賛成。
386	この改定素案には具体性がまったくなく、住民不在、金儲け主義に満ちあふれ、計画全体を廃案にして、再度現実に必要な安全で文化的品川の創生について検討して示してほしい。
387	将来像、三つの理念、五つの都市像を掲げた「品川区長期基本計画改訂素案(案)」については、全面的に賛意を表します。
388	都市像の1～5は、どこの区でもやっている。又はやろうとしています。だから当然やるべきですが、品川区としての特徴が感じられません。
389	低額取得者と言われる立場の者からすると、箱物政策より地道なる人々の安心、安全、安らぎを与えられる区政を望む。理想は高い程良いと言うものの、現実はそれとは程遠い生活をしている者がいる事を…。痛みや苦しみを感ぜられる人々の多からんことを願う。区政に携われる方々へ。
390	私は、政府に手紙出して文科省の大検廃止させた。国が私の実力認めたのです。今の政治に必要なのは、創造性クリエイティブです。非合法なことを停止してください。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
都市像2「未来を創る子育て・バランスした教育都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像3「みんなで築く健康・おもてなしの福祉都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像4「次代につなぐクールな環境都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像5「暮らしを守る安全・安心セキュリティな都市」と「すべき」。	ご意見として承ります。
なぜ、年金支給額を引き下げるのか。	ご意見として承ります。
将来像、都市像及び区政運営の基本姿勢には、基本的に賛成である。	「輝く笑顔 住み続けたいまち しながわ」の実現をめざし、長期基本計画を実行していきます。
計画全体を廃案にして、現実に必要な安全で文化的品川の創生について検討して示してほしい。	ご意見として承ります。
「品川区長期基本計画改訂素案(案)」については、全面的に賛成である。	「輝く笑顔 住み続けたいまち しながわ」の実現をめざし、長期基本計画を実行していきます。
計画に品川区としての特徴が感じられない。	ご意見として承ります。
地道なる人々の安心、安全、安らぎを与えられる区政を望む。	「輝く笑顔 住み続けたいまち しながわ」の実現をめざし、長期基本計画を実行していきます。
非合法なことを停止してほしい。	ご意見として承ります。

寄せられたご意見の概要

391	1. 五つの理念について 五つの都市像と論理的に対応させると、区民と区との・・・「私たちのまち品川を作るは下記とすべき →区長と区との・・・「環境にやさしい活力ある私たちのまち」品川をつくる
392	2. 五つの都市像について ①都市像1 輝くだけでは抽象的。下記とすべき →だれもが豊かに輝くにぎわい都市
393	②都市像2 理念に対応させ、下記とすべき →伝統と文化を育み、未来を創る子育て・教育都市
394	③都市像3 幸せ、喜びがどこにもない。下記とすべき。 →みんなで築く幸せのみなざる健康・福祉都市
395	④都市像4 都市像5と関係しますが、環境はまさに町づくりです。下記とすべき。 →次代につなぐスマートな環境都市
396	⑤都市像5については、「住みよい暮らしを守る安全・安心都市」とすべき。
397	理念と都市像及びその施策は、ロジックツリー的に整理されている必要があります。その他、品川区にふさわしい”やさしい、豊かさ、幸せ、喜び”など魅力的な長期基本計画の素案となるべくコメントしました。見識有る方々の奮起を期待しています。以上。
398	60代の方が働くのは悪くないと思うけど、その年代だけ集めて雇用して下さい。確実に困む若人の足をひっぱってます。だのにイバル。威張るんです。作業全て遅いし、ミスが多いのに。せめて、50代くらいから同じ所に居る人ならまだしも。若い人に混ぜないで、60代だけの部をつくって。周囲を見て自分を知って「私はシニア」とエクスキューズ求めさせないで。甘えるなよ。みんな大変なのは同じ。年金まであと数年。どうしても働かって人が最もタチが悪い。在庫だけ考えてるから。
399	時々、私の地域では道路拡張のleafletが投函されますが、A・B・C地区の表示では明瞭ではありません。何丁目何番として頂きたいのです。
400	「品川区長期基本計画改訂素案(案)」について反対の意見表明をします。基本的に区民の一般の目線ではなく、巨大な道路や再開発のために多くの税金が使われていることです。
401	都市像3:医療・教育・福祉行政は行政の最も優先かつ行き届いた施策でなければならない。それができるのは身近な行政機関と思う。利益最優先の民間企業任せでは行政の責任放棄というそしりは免れない。

寄せられたご意見の要約	意見への対応(案)
理念は、区長と区との協働で、環境にやさしい活力ある「私たちのまち」品川をつくらんとすべき。	ご意見として承ります。
都市像1「だれもが豊かに輝くにぎわい都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像2「伝統と文化を育み、未来を創る子育て・教育都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像3「みんなで築く幸せのみなぎる健康・福祉都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像4「次代につなぐスマートな環境都市」とすべき。	ご意見として承ります。
都市像5「住みよい暮らしを守る安全・安心都市」とすべき。	ご意見として承ります。
理念と都市像及びその施策は、ロジックツリーの的に整理されている必要がある。	ご意見として承ります。
60代の人を集めて雇用してほしい。	ご意見として承ります。
道路拡張のリーフレットについて、地区表示が明瞭でなく分かりづらい。	ご意見として承ります。今後はご理解いただきやすい資料作成に努めてまいります。
長期基本計画の改訂素案に反対する。区民の一般目線ではなく、巨大な道路や再開発のために多くの税金を使用するため。	ご意見として承ります。
医療・教育・福祉行政は行政は、民間企業任せにするべきでない。	ご意見として承ります。