

公共の場所における喫煙に関する規制強化および公衆喫煙所の整備促進の考え方に係るパブリックコメントの結果について

- ・実施期間 令和6年12月1日(日)～令和6年12月27日(金)
- ・提出意見件数 106件(1回の提出でも内容ごとに分類した件数)
- ・意見提出者数 59人

ご意見の要旨		区の考え方
検討している規制強化案に対する意見(40件)		
肯定的な意見(33件)	追加要望等なし～8件	お示しました規制強化案の考え方をベースに条例の一部改正案を検討してまいります。今後も喫煙者、非喫煙者の双方が快適で住みよい地域社会の形成を図ってまいります。
	1 規制強化に賛成。喫煙とともに飲酒も併記して欲しい。	
	2 喫煙に関しては規制を徹底的に強化していただきたい。	
	3 歩きタバコも厳罰化してほしいです。電子タバコだからと、どこでも吸っている人がいます。	
	4 路上、歩行喫煙の規制強化は賛成です。	
	5 全体として規制を強化する動きに賛成です。南品川あたりにある目黒川沿いの歩道などで、喫煙しながら自転車で駆け抜けるお迎えに行くお父様をよく拝見します。自転車は煙を及ぼす範囲が広く、歩行喫煙者以上に被害が広範囲に及ぶため、別途言及する項目を立ててほしいです。	
	6 規制だけを強めるのではなく喫煙所設置と並行して進めてもらうことを期待します。	
	7 以前に店舗のマナー等が喫煙者に注意したそうですが、路上喫煙禁止区域でないため、反論され無視されたそうです。路上喫煙の規制強化は、ぜひお願いします。	
	8 路上喫煙の規制強化により、受動喫煙の防止だけでなく、喫煙を止めたいけれども止められない喫煙者が禁煙するきっかけになること、未成年者が好奇心から新たに喫煙者となることを抑止する効果も期待したいと思います。	
	罰則強化(適用範囲の拡大または過料金額の増額)を要望～15件	規制の強化は段階的に行うのが望ましく、また、公衆喫煙所の整備状況などを踏まえ、まずは、区内全域の公共の場所における歩行喫煙禁止(努力義務)を喫煙禁止(罰則なしの禁止規定)とすることとし、それでも改善が見込めない場合は、次の段階として罰則の適用を検討するのが妥当と考えております。今後、次の段階の規制強化となった場合には、過料の適用や過料の金額を上げるなど、いただいたご意見を踏まえ検討したいと考えております。
	1 歩行喫煙は全面的に禁止して、違反者に罰金を課してください。	
	2 規制強化に賛成。罰則無しの禁止規定にしても確犯には効果ないので、罰則ありの禁止規定にし、区内全域で過料¥5,000にして欲しい。	
	3 推進地区では過料¥10,000にして欲しい。	
	4 努力義務が罰則なしの禁止規定になったからといって、路上喫煙している人の意識は変わらないと思う。路上喫煙を罰金ありで厳しく取り締まりをして欲しい。	
	5 喫煙されている方が公園や路上など至るところに居ることは子供にとって非常に危険であり、副流煙で受ける健康被害も心配です。そして、吸い殻を捨てていくばかりで火事に繋がる事も不安です。基本的には罰則もしくは罰金刑にして頂きたいです。マナーを守らない方は厳罰にしない限りやめないとと思うので。	
6 罰則があるのがなぜ推進地区の5エリアだけなのでしょう。推進する地区としない地区があっては意味がないと思います。取り締まりをいつもやっているわけではないでしょうから、罰則があっても吸う方は吸っていますし、罰則があるエリアの方がすくなく罰則があることを認知されないのではないのでしょうか。		
7 品川区すべてのエリアで罰則ありの規定を整備されることを希望します。		
8 道路での喫煙は区内全域で罰則有り(過料千円)にしても良い。現状、路上ポイ捨てが多くて迷惑しています。		
9 新しい案では罰則なしで道路での喫煙を禁止とする意向が示されましたが、せっかくの規制強化の動きも罰則無しでは、効力が期待出来ません。言い換えると、規制強化しても現行の努力義務と路上での喫煙率に変わりありません。罰金ありにすべきです。		
10 路上喫煙については罰金があっても良いと思います。たまに火の着いたタバコを持ち手を振りながら歩いている人を見ますが、危ないと感じています。また、副流煙も非喫煙者としては迷惑です。		
11 推進地区に限らず区内全域での罰則料徴収を要望いたします。		
12 路上喫煙の取り締まりについて前向きなアクションありがとうございます。過料については値上げを検討して欲しいです。		
13 喫煙禁止は罰則ありにしてください。路上駐車の取り締まりを兼ねてやればできるはず。		
14 道路、公園の喫煙禁止という方針は大賛成ですが、現状では禁止にしたところでルールを守れない喫煙者が多くいるので、罰金みたいなものがないと結局守られない。		
15 啓発的なものではなく、実効性のある方針にしてください。以下は案の一例です。 取り締まり、過料の徴収 駐禁を取り締まる人にその役目を兼ねられるように協定を結んで実施する。 一定の周知が進むまでは、過料を徴収する日を決めて広報車で街宣のうえ、例えば駅周辺や商業施設周辺で実施、その後は看板なり掲示があるところで喫煙している者から過料を取るのが良いと思う。		

否定的なご意見 (7件)	規制に関する広報啓発の強化を要望～6件		現在、規制に関する周知活動や広報啓発については、路面シートやガードレールの横断幕などの表示物を中心とした注意喚起、そして、生活安全サポート隊によるパトロール、巡回指導員による声掛けなどによる指導・取締りなどを通じ、マナーの向上に努めております。ご意見を踏まえまして、表示物などについては、多言語対応のほか、効果的な貼付場所の選定に努め、指導啓発については、警備会社による巡回警備の委託を検討するなどし、これまで以上に周知活動や広報啓発に力を入れていきたいと考えております。
	1	条例で禁止されているという周知もお願いしたい。また、路上喫煙禁止地域でも裏道などは喫煙している人が集まっているような場所も周知をお願いしたい。	
	2	違反発見の際の連絡先の周知、青色防犯パトロール車の巡回頻度を増やして欲しい。	
	3	子育て世代も多く、危険なことや生活環境の悪化につながる路上喫煙は厳しく取り締まってほしい。	
	4	たばこ店やタバコの自販機やタバコを売っている区内のコンビニの店頭(できればレジのところ)に、禁煙条例を告知するポスターを貼って周知徹底して欲しい。	
	5	喫煙している人に注意する人は誰もいません。区の係員が注意してくれるわけもないので、喫煙者から見たら今回の規制強化は形だけ、お題目だけで、努力義務だろうと義務だろうと罰せられないので、吸い続けます。実際、現状で禁煙義務化の公園や広場で喫煙している人が多いことはご存知だと思います。	
	6	啓発的なものではなく、実効性のある方針にしてください。以下は案の一例です。 区内の至る所に看板なり掲示をする とにかく目に見えるように外国語も併記して掲示する。	
	公共の場所に面している私有地の規制を要望～4件		私道を含む私有地は、所有者や管理者の管理権限があり、現時点では規制の対象に含めることは難しいと考えております。私有地は、区の条例における規制対象にはなっておりませんが、健康増進法において「何人も、喫煙禁止場所以外の場所において喫煙をする際、望まない受動喫煙を生じさせないよう周囲の状況に配慮しなければならない」旨の配慮義務がありますので、その点をしっかりと認識していただけるよう、喫煙者に対する声掛けや私有地の所有者等に対する申し入れを行うなど、広報啓発に力を入れていきたいと考えております。
	1	隣家の住人が窓から顔を出して喫煙している副流煙がとても不愉快です。吸いたくもない有害物を吸わされているので、このような喫煙も規制して欲しいです。	
	2	公園・広場・道路での喫煙は全て禁止にしてほしい。また、私有地であっても道路に面した場所や囲いのない喫煙所は禁止してほしい。	
3	区内全域で「喫煙禁止」にすると明確になる。(規制強化案)。私有地でも道路に面している所を喫煙場所とするなら、煙や臭いなどの対策を義務化する。		
4	ベランダも喫煙禁止にする。		
1	規制やめてほしいです。単に煙草の煙がイヤな人が増えただけです。どこでも、もっと自由に煙草すいたい。ボクはいつも携帯灰皿もち歩いていますからポイ捨てなどした事ありません。そんなに健康に悪いのなら販売禁止にすればどうでしょうか。	平成15年に品川区歩行喫煙および吸い殻・空き缶等の投げ捨てるの防止に関する条例を制定し啓発等を開始して20年以上経過しておりますが、現在も、喫煙に関する苦情等が区内全域に及んでいるほか、規制の強化を求める声が多く寄せられています。健康増進法の改正、東京都受動喫煙防止条例の制定により、喫煙に関するルールが示され、区としても規制強化が必要だと考えております。他方、公衆喫煙所の整備促進を求める声も多数ありますので、民間公衆喫煙所助成事業の助成率の引き上げ、助成対象経費の拡大などにより、整備の促進を図りたいと考えております。今後も喫煙者、非喫煙者の双方が快適で住みよい地域社会の形成を図ってまいります。	
2	喫煙規制強化に反対します。たばこは麻薬や覚せい剤と異なり法律で認められた嗜好品です。違法薬物の蔓延を阻止するためにも行き過ぎた喫煙規制に反対します。喫煙規制を強化することは区民の「分断」を強化する悪政そのものです。絶対にやってはいけません。防衛費増税の一翼を担う商品であり、むやみに規制してはいけません。産業の衰退と景気悪化も心配です。		
3	喫煙規制強化に反対します。飲食店での喫煙が規制されたことから、非喫煙店での外食をやめました。喫煙する方からそういった多くの声が聞かれます。このことが飲食店の売り上げ減少に大きく響いてきています。個人経営に飲食店のとんとん廃業しています。品川区の景気を向上させるためにも喫煙規制には反対します。喫煙者と非喫煙者を分断させるような悪政をこれ以上続けなさい。たばここと健康の問題もはっきり解明されていません。何よりも受動喫煙にさらされていた世代が長寿であることが喫煙と寿命の因果関係無しを証明しています		
4	公衆喫煙所を増やしてそちらに誘導しつつ、それでも路上喫煙が多く、吸わない人に迷惑が掛かるのであれば、規制強化等次の手段を考えれば良いと思います。		
5	喫煙所の整備が十分進んでいない中、禁止規定を区内全域に広める検討がせれていることについて、非常に憂慮いたします。喫煙所の整備がなされていない地区において、「喫煙してはならない」とした喫煙者はどうすればいいのでしょうか？喫煙者、非喫煙者の双方が快適で住みよい地域社会の形成に向けては、色々な団体等、関係者へ意見を聞き、調査をして現状を把握し、十分に時間をかけ、慎重に検討いただくようお願い申し上げます。		
6	これまでの「喫煙規制」で、たばこを吸う人が減少し、以前と比べて歩行喫煙やたばこのポイ捨ては格段に減りました。あるとすれば許容すべき範囲内です。今回の「規制強化」とは、これ以上何がしたいのでしょうか？まさに「禁煙対策」であり、「たばこを吸う人、吸わない人双方が快適で住みよい地域社会の形成」は建前だけに見えます。近くの中延駅、旗の台駅、荏原中延駅までには、品川区が設置した喫煙所はありません。せいぜい大井町駅や五反田駅でしょうか。ある日突然に、小さな公園の片隅で人もいない場所でも「禁煙」になりました。これ以上の規制強化により、たばこを吸う場所は全くなくなるということです。これ以上の「規制強化」に反対します。		
7	ポイ捨て、歩きタバコ、法律で規制強化すればする程逆効果に成ります。モラルやマナーは強制で治りません。		

公衆喫煙所の整備促進に対する意見(36件)		区の考え方
肯定的なご意見(33件)	追加要望等なし～8件	民間公衆喫煙所設置等助成は、周辺の公衆喫煙所の整備が進んでいる区と比較すると、助成額が品川区より手厚いため、これを参考に助成額の引き上げや助成対象経費の拡大等をし、民間公衆喫煙所の整備を進めてまいります。今後も喫煙者、非喫煙者の双方が快適で住みよい地域社会の形成を図ってまいります。
	1 喫煙所の設置をお願いします。	
	2 喫煙場所を増やす施策をして欲しいです。自分も喫煙者ですが、喫煙場所以外では吸っていません。	
	3 喫煙場所作成もお願いしたい。	
	4 ビル内や飲食店等に喫煙所や喫煙ブースがない場所がかなり多いです。駅前や公園などにある喫煙所も以前に比べて減ったように感じています。どう考えても喫煙できる場所が少なすぎるので、全面禁止にするのであればもっと喫煙場所を増やすべきだと思います。	
	5 港区と比べて品川区では喫煙所の数が少ないと思っています。煙草税は地方自治体に入っていると聞いたので出来るだけ納税者に便宜を図って下さい。	
	6 公衆喫煙場所を増やしてください。	
	7 煙草を吸わない人の気持ちは良くわかります。ただ20歳以上の制限はあるものの、喫煙は成人に認められている権利として、まずは公衆喫煙所の促進を優先すべきと考えます。吸える所を増やして、状況の変化をみてみればと思います。	
	8 公衆喫煙場所を増やすことについて、大いに増やして下さい。ようやく(品川区)重い腰を上げてくれたか、品川区のタバコ税収35億円位/年、使い途は区民は解らずです。喫煙所の数は少な過ぎですね。公共喫煙所は大量に必要です。タバコ税は有意義に使って欲しいです。品川区内300カ所は必要と考え、税収を増やせませし雇用も生みます。	
	密閉型喫煙所の設置などの煙の流出防止対策を要望～12件	助成対象となる民間公衆喫煙所は、原則、ビル内等の屋内または屋外にあってはコンテナ型などの密閉型としているほか、煙の流出防止などの対策も要件としておりますので、ご意見に沿ったものを想定しております。
	1 「私有地でも道路に隣接する箇所は個数・設置を制限または補助金の対象外とする」ことをご検討いただきたい。	
	2 公共の場での喫煙場所を設けるならば、副流煙が一切出ないようにしていただきたいです。	
3 喫煙所の設置が無くなれば、路上喫煙や建物の陰や裏路地での喫煙が増えます。よって適切に喫煙所は設けるべきです。単に喫煙所をフェンス等で囲むだけでなく、建物内にブースを設けるなど他者が受動喫煙しない配慮すべきだと思います。		
4 喫煙所の整備は必要だが、オープンエアな空間でなく、仕切りを設けて外に煙が出ないようにしてほしい。		
5 喫煙所を設置するならば、密閉空間を設けていただきたい。柵を建てただけでは、濃縮された副流煙が風で流され、かえって健康を害すると思う。		
6 喫煙する方は全くルールを守ってないことに以前から苛立ちを感じてました。禁煙マークがあるにもかかわらず平気で吸ってます。何とかならないかと常日頃から思っていた。これは喫煙所が少ないからだと感じる。全禁煙が理想だが、そうすると隠れて吸う方が増えるので喫煙所を増やして欲しい。その場合は、天井が空いてるのではなく部屋になっている喫煙所の設置をお願いしたい。		
7 喫煙所をつくるのはいいけど禁煙の歩行者が突然吸い込まないような場所に配慮してほしい。近くに行くと本当に臭くて、そんな場所が増えるのは禁煙者としてはとても辛い。		
8 路肩での喫煙および副流煙による健康被害を考え、換気環境の整った屋内喫煙所が充実するといいと思います。		
9 ・企業、商業施設、店舗などでは、敷地内に煙や臭いなど対策を施した喫煙所を設置する。 ・囲いがあるだけの喫煙所や囲いが無い喫煙所(風向きにより煙や臭いがする)は、コンテナ喫煙所を設置する。 ・簡易的な喫煙コンテナ風の喫煙所を設置して、喫煙場所を増やす。(市販されていれば)		
10 公衆喫煙所の設置については、近隣に煙が流れ出ないような設備が必要だと思います。周辺に煙が流れ出してしまうと、周辺に住んでいる人、勤務している人は、喫煙所設置のために、かえって受動喫煙の被害を増してしまいます。慎重なご検討をお願いします。		
11 公共喫煙場所については、空気清浄機をきちんと整備して欲しい。		
12 区の管理で空気清浄設備付きの有料喫煙場所を設置し、喫煙場所周辺の煙臭対策もする。設置費用と管理費用には使用料と過料も充てる。このような喫煙場所であれば清掃作業員に防護措置を取ることを条件に屋内での設置を認める。また、マンション等の居室や自宅に喫煙スペースを設ける場合は助成する。		

	<p>整備する場所(駅、公園など)を要望～10件</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>学校の通学経路にある公園で朝からタバコを吸ってお酒を飲んでいる高齢男性がいる。話を聞くと吸える場所がないとのこと。公衆便所の横に喫煙所も作るようにするのはどうか。清掃のことを考えると効率的に思う。</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>現在公園で封鎖されている喫煙所を開放しなければ、公衆トイレで隠れて喫煙する人が減らないと思います。</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>鉄道の駅周辺に、公衆喫煙所を複数箇所設置して頂きたいと思います。喫煙者はタバコ税を多く支払っているにもかかわらず、現状の扱いは肩身が狭く、酷いと考えております。</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>公衆喫煙所が少なすぎます。公衆喫煙所が少なすぎる為に路上喫煙が増えていると思います。非喫煙者、喫煙者共に双方に権利あると思いますが、今の行政は非喫煙者に寄っていると思います。年間30億のたばこ税があるのでしたら、非喫煙者に配慮した公衆喫煙所も作る事が出来ないでしょうか。公衆喫煙所が駅等から離れた所に作られるとそこはまた駅前での路上喫煙が増えると思います。</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>どこでも吸わせるとは言いません。昔は公園にも喫煙スペースがありそこで吸うことができましたが、今は悉く撤去されております。そうすると喫煙者は適当な場所で吸うしかありません。公共の場所は喫煙者も含めて平等であるべきだと思います。小さくても良いので喫煙スペースを作って欲しいです。それによって、喫煙者のマナー向上、ポイ捨てや喫煙場所以外での喫煙は必ず減ると思います。吸える場所をあまりにも早いペースで減らしすぎだと思えます。</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>品川区内の駅頭には必ず「喫煙場所」を確保してください。喫煙者と非喫煙者の共存が大事です。</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>駅や公園など屋外の公共場所にも喫煙所を設置してほしいです。</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>推進地区となっている五反田駅、大崎駅、大井町駅周辺には喫煙所を整備していただきましたが、青物横丁駅、武蔵小山駅周辺には喫煙所がありませんので整備をお願いいたします。公衆喫煙所が不足していれば、実効性を担保することはできないため、推進地区内における公衆喫煙所の新規および追加整備は今後も必要と考えております。歩きたばこやポイ捨ての防止のためにも、駅、路上、公園等の屋外喫煙所の新規整備を進めていただきますようお願いいたします。令和5年度は貴区に約34億円を超えるたばこ税が入っております。ぜひともたばこ税を有効活用していただき、喫煙所を整備してください。</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>分煙のルール、喫煙マナーを「健気に守っている」喫煙者のために、駅前や広場や公園などに「喫煙所」の設置・増設をお願いします。</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>設地場所は駅の近くがよいのかと思います。</td> </tr> </table>	1	学校の通学経路にある公園で朝からタバコを吸ってお酒を飲んでいる高齢男性がいる。話を聞くと吸える場所がないとのこと。公衆便所の横に喫煙所も作るようにするのはどうか。清掃のことを考えると効率的に思う。	2	現在公園で封鎖されている喫煙所を開放しなければ、公衆トイレで隠れて喫煙する人が減らないと思います。	3	鉄道の駅周辺に、公衆喫煙所を複数箇所設置して頂きたいと思います。喫煙者はタバコ税を多く支払っているにもかかわらず、現状の扱いは肩身が狭く、酷いと考えております。	4	公衆喫煙所が少なすぎます。公衆喫煙所が少なすぎる為に路上喫煙が増えていると思います。非喫煙者、喫煙者共に双方に権利あると思いますが、今の行政は非喫煙者に寄っていると思います。年間30億のたばこ税があるのでしたら、非喫煙者に配慮した公衆喫煙所も作る事が出来ないでしょうか。公衆喫煙所が駅等から離れた所に作られるとそこはまた駅前での路上喫煙が増えると思います。	5	どこでも吸わせるとは言いません。昔は公園にも喫煙スペースがありそこで吸うことができましたが、今は悉く撤去されております。そうすると喫煙者は適当な場所で吸うしかありません。公共の場所は喫煙者も含めて平等であるべきだと思います。小さくても良いので喫煙スペースを作って欲しいです。それによって、喫煙者のマナー向上、ポイ捨てや喫煙場所以外での喫煙は必ず減ると思います。吸える場所をあまりにも早いペースで減らしすぎだと思えます。	6	品川区内の駅頭には必ず「喫煙場所」を確保してください。喫煙者と非喫煙者の共存が大事です。	7	駅や公園など屋外の公共場所にも喫煙所を設置してほしいです。	8	推進地区となっている五反田駅、大崎駅、大井町駅周辺には喫煙所を整備していただきましたが、青物横丁駅、武蔵小山駅周辺には喫煙所がありませんので整備をお願いいたします。公衆喫煙所が不足していれば、実効性を担保することはできないため、推進地区内における公衆喫煙所の新規および追加整備は今後も必要と考えております。歩きたばこやポイ捨ての防止のためにも、駅、路上、公園等の屋外喫煙所の新規整備を進めていただきますようお願いいたします。令和5年度は貴区に約34億円を超えるたばこ税が入っております。ぜひともたばこ税を有効活用していただき、喫煙所を整備してください。	9	分煙のルール、喫煙マナーを「健気に守っている」喫煙者のために、駅前や広場や公園などに「喫煙所」の設置・増設をお願いします。	10	設地場所は駅の近くがよいのかと思います。	<p>喫煙所の設置場所については、駅周辺を中心に周辺の喫煙所の設置状況、喫煙状況、今後の動向等を総合的に判断していくこととなりますが、いただいたご意見を踏まえ、検討していきたいと考えております。</p>
1	学校の通学経路にある公園で朝からタバコを吸ってお酒を飲んでいる高齢男性がいる。話を聞くと吸える場所がないとのこと。公衆便所の横に喫煙所も作るようにするのはどうか。清掃のことを考えると効率的に思う。																					
2	現在公園で封鎖されている喫煙所を開放しなければ、公衆トイレで隠れて喫煙する人が減らないと思います。																					
3	鉄道の駅周辺に、公衆喫煙所を複数箇所設置して頂きたいと思います。喫煙者はタバコ税を多く支払っているにもかかわらず、現状の扱いは肩身が狭く、酷いと考えております。																					
4	公衆喫煙所が少なすぎます。公衆喫煙所が少なすぎる為に路上喫煙が増えていると思います。非喫煙者、喫煙者共に双方に権利あると思いますが、今の行政は非喫煙者に寄っていると思います。年間30億のたばこ税があるのでしたら、非喫煙者に配慮した公衆喫煙所も作る事が出来ないでしょうか。公衆喫煙所が駅等から離れた所に作られるとそこはまた駅前での路上喫煙が増えると思います。																					
5	どこでも吸わせるとは言いません。昔は公園にも喫煙スペースがありそこで吸うことができましたが、今は悉く撤去されております。そうすると喫煙者は適当な場所で吸うしかありません。公共の場所は喫煙者も含めて平等であるべきだと思います。小さくても良いので喫煙スペースを作って欲しいです。それによって、喫煙者のマナー向上、ポイ捨てや喫煙場所以外での喫煙は必ず減ると思います。吸える場所をあまりにも早いペースで減らしすぎだと思えます。																					
6	品川区内の駅頭には必ず「喫煙場所」を確保してください。喫煙者と非喫煙者の共存が大事です。																					
7	駅や公園など屋外の公共場所にも喫煙所を設置してほしいです。																					
8	推進地区となっている五反田駅、大崎駅、大井町駅周辺には喫煙所を整備していただきましたが、青物横丁駅、武蔵小山駅周辺には喫煙所がありませんので整備をお願いいたします。公衆喫煙所が不足していれば、実効性を担保することはできないため、推進地区内における公衆喫煙所の新規および追加整備は今後も必要と考えております。歩きたばこやポイ捨ての防止のためにも、駅、路上、公園等の屋外喫煙所の新規整備を進めていただきますようお願いいたします。令和5年度は貴区に約34億円を超えるたばこ税が入っております。ぜひともたばこ税を有効活用していただき、喫煙所を整備してください。																					
9	分煙のルール、喫煙マナーを「健気に守っている」喫煙者のために、駅前や広場や公園などに「喫煙所」の設置・増設をお願いします。																					
10	設地場所は駅の近くがよいのかと思います。																					
	<p>紙巻きタバコ加熱式タバコのエリア分けを要望～3件</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>現在の喫煙所は電子タバコ専用とし、紙巻きタバコ(受動喫煙や強い臭いは紙巻きタバコで生じる)を別の場所に移すなど、棲み分けする事もお考えいただきたいです。</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>私はつい最近まで電子タバコの喫煙者でしたが、紙巻きタバコの方と同じ喫煙ルームで吸うのが非常にイヤでした。どうしても紙巻きタバコと電子タバコを同列に扱うことに納得がいきません。紙巻きタバコから電子タバコへ誘導する意味も込めて、電子タバコ専用の喫煙ルームを数多く設置していただきたいです。</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>加熱式タバコを吸う人の要望によるが、コンテナ内を分けた方がよいのではないかと。床の色を変えるなどして手前は加熱式、奥は紙タバコにするなど</td> </tr> </table>	1	現在の喫煙所は電子タバコ専用とし、紙巻きタバコ(受動喫煙や強い臭いは紙巻きタバコで生じる)を別の場所に移すなど、棲み分けする事もお考えいただきたいです。	2	私はつい最近まで電子タバコの喫煙者でしたが、紙巻きタバコの方と同じ喫煙ルームで吸うのが非常にイヤでした。どうしても紙巻きタバコと電子タバコを同列に扱うことに納得がいきません。紙巻きタバコから電子タバコへ誘導する意味も込めて、電子タバコ専用の喫煙ルームを数多く設置していただきたいです。	3	加熱式タバコを吸う人の要望によるが、コンテナ内を分けた方がよいのではないかと。床の色を変えるなどして手前は加熱式、奥は紙タバコにするなど	<p>紙巻きタバコ加熱式タバコのエリア分けについては、公設の公衆喫煙所において、周辺の環境などを踏まえながら加熱式タバコ専用喫煙所の増設などを検討することとし、喫煙所内でのエリア分けについては、利用者のニーズや喫煙実態などを踏まえ、その必要性について研究してまいりたいと考えております。</p>														
1	現在の喫煙所は電子タバコ専用とし、紙巻きタバコ(受動喫煙や強い臭いは紙巻きタバコで生じる)を別の場所に移すなど、棲み分けする事もお考えいただきたいです。																					
2	私はつい最近まで電子タバコの喫煙者でしたが、紙巻きタバコの方と同じ喫煙ルームで吸うのが非常にイヤでした。どうしても紙巻きタバコと電子タバコを同列に扱うことに納得がいきません。紙巻きタバコから電子タバコへ誘導する意味も込めて、電子タバコ専用の喫煙ルームを数多く設置していただきたいです。																					
3	加熱式タバコを吸う人の要望によるが、コンテナ内を分けた方がよいのではないかと。床の色を変えるなどして手前は加熱式、奥は紙タバコにするなど																					
否定的なご意見(3件)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>公衆喫煙所は不要だと思っています。</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>個人的な嗜好品であるタバコを吸う場所を整備するために、タバコを吸わない人も納めている税金から支援拡充するのは納得いかない。路上喫煙の罰金から整備するのであればまだ納得ができる。</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>喫煙場所の設置は必要ないと思います。家や喫茶店、自分の会社で吸えば良いからです。</td> </tr> </table>	1	公衆喫煙所は不要だと思っています。	2	個人的な嗜好品であるタバコを吸う場所を整備するために、タバコを吸わない人も納めている税金から支援拡充するのは納得いかない。路上喫煙の罰金から整備するのであればまだ納得ができる。	3	喫煙場所の設置は必要ないと思います。家や喫茶店、自分の会社で吸えば良いからです。	<p>公衆喫煙所の整備促進は、受動喫煙防止のほか、路上喫煙、たばこの吸い殻のポイ捨て防止など、地域のたばこ対策を進める上で重要な施策だと考えております。今後も喫煙者、非喫煙者の双方が快適で住みよい地域社会の形成を図ってまいります。</p>														
1	公衆喫煙所は不要だと思っています。																					
2	個人的な嗜好品であるタバコを吸う場所を整備するために、タバコを吸わない人も納めている税金から支援拡充するのは納得いかない。路上喫煙の罰金から整備するのであればまだ納得ができる。																					
3	喫煙場所の設置は必要ないと思います。家や喫茶店、自分の会社で吸えば良いからです。																					
現状(路上喫煙やポイ捨て、既存公衆喫煙所等に関する個別的なもの)に対しての意見要望(30件)		区の方針																				
内容については割愛させていただきます。		ご意見としていただきます。関係各課と情報を共有し、連携しながら個別に対応していくことといたします。																				