

第7期品川区障害福祉計画・第3期品川区障害児福祉計画
PDCA サイクル管理シート

| 成果目標 Ⅰ | | 施設入所者の地域生活への移行 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------------------------------------------|-----|-----------|------|----------------------------------------|------|------|--|----|----|-------|--|-------|--|-------|--|----|----|----|----|----|----|--------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----|--------|-----|----------|----------|----------|----------|-----------|-----|--------|-----|----------|----------|----------|----------|-----------|-----|--------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|-----|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | <p>【令和8年度末までの目標】</p> <p>①地域生活移行者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19人(6.9%)</td> <td>令和4年度末時点の施設入所者数(275人)のうち、6.9%以上(19人)が障害者グループホーム等へ移行することを基本とする。</td> </tr> </tbody> </table> <p>②施設入所者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>271人</td> <td>令和4年度末時点の施設入所者数(275人)から1.5%以上(4人)削減する。</td> </tr> </tbody> </table> | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 19人(6.9%) | 令和4年度末時点の施設入所者数(275人)のうち、6.9%以上(19人)が障害者グループホーム等へ移行することを基本とする。 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 271人 | 令和4年度末時点の施設入所者数(275人)から1.5%以上(4人)削減する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19人(6.9%) | 令和4年度末時点の施設入所者数(275人)のうち、6.9%以上(19人)が障害者グループホーム等へ移行することを基本とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 271人 | 令和4年度末時点の施設入所者数(275人)から1.5%以上(4人)削減する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要内容 (実績等) | <p>【実績】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和6年度</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①地域生活移行者数(累計値)</td> <td>6人</td> <td>9人</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②施設入所者数</td> <td>267人</td> <td>262人</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※各年度3月末までの時点、ただし令和7年度は12月末時点</p> <p>【主な活動指標(サービス利用実績)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th rowspan="2">単位</th> <th colspan="2">令和6年度</th> <th colspan="2">令和7年度</th> <th colspan="2">令和8年度</th> </tr> <tr> <th>見込</th> <th>実績</th> <th>見込</th> <th>実績</th> <th>見込</th> <th>実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>共同生活援助</td> <td>人/月</td> <td>317 [123]</td> <td>305 [118]</td> <td>340 [132]</td> <td>349 [139]</td> <td>371 [144]</td> <td>[]</td> </tr> <tr> <td>地域移行支援</td> <td>人/月</td> <td>6 [4]</td> <td>3 [3]</td> <td>9 [6]</td> <td>3 [3]</td> <td>12 [8]</td> <td>[]</td> </tr> <tr> <td>自立生活援助</td> <td>人/月</td> <td>6 [4]</td> <td>4 [4]</td> <td>9 [6]</td> <td>5 [5]</td> <td>12 [8]</td> <td>[]</td> </tr> <tr> <td>地域定着支援</td> <td>人/月</td> <td>4 [3]</td> <td>0 [0]</td> <td>6 [4]</td> <td>0 [0]</td> <td>8 [5]</td> <td>[]</td> </tr> </tbody> </table> <p>[]内は精神障害者の内数</p> <p>※見込・実績は各年度3月末までの月平均値、ただし令和7年度実績は4月～12月の平均値</p> | | 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | ①地域生活移行者数(累計値) | 6人 | 9人 | | ②施設入所者数 | 267人 | 262人 | | 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 共同生活援助 | 人/月 | 317 [123] | 305 [118] | 340 [132] | 349 [139] | 371 [144] | [] | 地域移行支援 | 人/月 | 6 [4] | 3 [3] | 9 [6] | 3 [3] | 12 [8] | [] | 自立生活援助 | 人/月 | 6 [4] | 4 [4] | 9 [6] | 5 [5] | 12 [8] | [] | 地域定着支援 | 人/月 | 4 [3] | 0 [0] | 6 [4] | 0 [0] | 8 [5] | [] |
| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①地域生活移行者数(累計値) | 6人 | 9人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②施設入所者数 | 267人 | 262人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共同生活援助 | 人/月 | 317 [123] | 305 [118] | 340 [132] | 349 [139] | 371 [144] | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域移行支援 | 人/月 | 6 [4] | 3 [3] | 9 [6] | 3 [3] | 12 [8] | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自立生活援助 | 人/月 | 6 [4] | 4 [4] | 9 [6] | 5 [5] | 12 [8] | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域定着支援 | 人/月 | 4 [3] | 0 [0] | 6 [4] | 0 [0] | 8 [5] | [] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和 6 年度 | 評価 (C) |
| | <p>令和 4 年度末に「品川区地域自立支援協議会相談支援部会」で施設入所者に対して、地域生活移行に関するアンケート調査を実施し、令和 5 年 4 月集計結果として、19 名の地域移行対象者を把握した。以降、相談支援部会を中心に地域生活移行に取り組んでいる。</p> <p>令和 7 年 3 月末時点で 6 人（グループホーム 4 人・在宅 2 人）の地域生活移行が実現し、施設入所者数は 267 人となり、目標値を達成した。地域生活移行にあたり、体験型居室の利用実績は 2 人であった。</p> <p>障害者グループホームを新たに 2 か所（定員 27 名増）開設し、地域生活移行の生活基盤となる住まいの確保を進めた。</p> |
| | 改善 (A) |
| 令和 7 年度 (12 月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>継続して相談支援部会を中心に、地域生活移行に取り組んでいる。目標達成に向け、相談支援専門員を中心に本人および家族に対し、施設外での生活について具体的に想定できるように、体験型居室の活用を促している。</p> <p>令和 7 年 12 月末時点で 9 人（グループホーム 6 人・在宅 3 人）の地域生活移行が実現し、施設入所者数は 262 人となり、目標値を達成している。</p> <p>また、障害者グループホームを新たに 1 か所（定員 7 名増）開設し、地域生活移行の生活基盤となる住まいの確保を進めた。</p> |
| | 改善 (A) |
| 令和 8 年度 | 評価 (C) |
| | |
| | 改善 (A) |

| 成果目標 2 | | 精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-----|-------|-----------|-------|------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|-----|-----------|--|-----------------|-------|-------------------------------------|--|----|-----|-----------|--|-------|-------|---------------------------------------|--|----|----|----|----|----|----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|--------|-----|---|---|---|---|---|--|--------|-----|---|---|---|---|---|--|--------|-----|---|---|---|---|---|--|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | <p>【令和8年度末までの目標】</p> <p>①協議の場の開催回数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>年1回以上</td> <td colspan="3">当事者および保健・医療・福祉に携わる人を含む様々な関係者が情報共有や連携を行い、支援体制の整備を進めるため、「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用する。</td> </tr> </tbody> </table> <p>②協議の場への参加人数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>25人/回</td> <td colspan="3">保健、医療、福祉、介護、当事者・家族等、行政機関、学識経験者の参加人数</td> </tr> </tbody> </table> <p>③目標設定および評価の実施回数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>年1回以上</td> <td colspan="3">「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用し、目標設定および評価を実施する。</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 年1回以上 | 当事者および保健・医療・福祉に携わる人を含む様々な関係者が情報共有や連携を行い、支援体制の整備を進めるため、「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用する。 | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 25人/回 | 保健、医療、福祉、介護、当事者・家族等、行政機関、学識経験者の参加人数 | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 年1回以上 | 「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用し、目標設定および評価を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年1回以上 | 当事者および保健・医療・福祉に携わる人を含む様々な関係者が情報共有や連携を行い、支援体制の整備を進めるため、「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25人/回 | 保健、医療、福祉、介護、当事者・家族等、行政機関、学識経験者の参加人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 年1回以上 | 「品川区精神保健福祉地域連絡会」等を活用し、目標設定および評価を実施する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主要内容 (実績等) | <p>【実績】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和6年度</th> <th>令和7年度</th> <th>令和8年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①協議の場の開催回数</td> <td>1回</td> <td>2回</td> <td></td> </tr> <tr> <td>②協議の場への参加人数</td> <td>15人</td> <td>42人</td> <td></td> </tr> <tr> <td>③目標設定および評価の実施回数</td> <td>1回</td> <td>0回</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点</p> <p>【主な活動指標(精神障害者のサービス利用実績)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">区分</th> <th rowspan="2">単位</th> <th colspan="2">令和6年度</th> <th colspan="2">令和7年度</th> <th colspan="2">令和8年度</th> </tr> <tr> <th>見込</th> <th>実績</th> <th>見込</th> <th>実績</th> <th>見込</th> <th>実績</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>共同生活援助</td> <td>人/月</td> <td>123</td> <td>118</td> <td>132</td> <td>139</td> <td>144</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地域移行支援</td> <td>人/月</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>自立生活援助</td> <td>人/月</td> <td>4</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>地域定着支援</td> <td>人/月</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※見込・実績は各年度3月末までの月平均値、ただし令和7年度実績は4月～12月の平均値</p> | | | | 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | ①協議の場の開催回数 | 1回 | 2回 | | ②協議の場への参加人数 | 15人 | 42人 | | ③目標設定および評価の実施回数 | 1回 | 0回 | | 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 共同生活援助 | 人/月 | 123 | 118 | 132 | 139 | 144 | | 地域移行支援 | 人/月 | 4 | 3 | 6 | 3 | 8 | | 自立生活援助 | 人/月 | 4 | 4 | 6 | 5 | 8 | | 地域定着支援 | 人/月 | 3 | 0 | 4 | 0 | 5 | |
| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①協議の場の開催回数 | 1回 | 2回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②協議の場への参加人数 | 15人 | 42人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③目標設定および評価の実施回数 | 1回 | 0回 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共同生活援助 | 人/月 | 123 | 118 | 132 | 139 | 144 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域移行支援 | 人/月 | 4 | 3 | 6 | 3 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自立生活援助 | 人/月 | 4 | 4 | 6 | 5 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地域定着支援 | 人/月 | 3 | 0 | 4 | 0 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和6年度 | 評価 (C) |
| | <p>令和5年度末に実施した品川区に住所のある長期入院精神障害者に対する地域生活への移行調査の結果、回答があった医療機関の入院者のうち65歳未満の者が46人おり、地域移行希望者は7人であった。その結果を踏まえ、東京都の地域移行コーディネーターや保健センターなどとともに支援体制を検討した。</p> <p>また、希望する一人暮らしが実現し継続できるよう、自立生活援助等の支援を行った。</p> <p>当事者および保健・医療・福祉に携わる人を含む様々な関係者が情報共有や連携を行い、支援体制の整備を進めるため、品川区地域精神保健福祉連絡協議会を令和7年3月に実施した。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>地域移行を具体的に進めるため、自立生活援助等の個別支援や保健、医療、福祉の関係機関の連携体制の強化、具体的施策の検討実施を推進する。</p> <p>また、令和7年度より、精神障害者の退院・居住支援コーディネート事業を実施する。</p> <p>品川区地域自立支援協議会全体会を、令和7年度から「保健、医療および福祉関係者による協議の場」として位置づける。精神障害のある人が地域で安心して暮らすことができるよう、保健・医療・福祉の連携を強化し、今後の支援の在り方や取組みについて、課題解決を図ることとなった。</p> <p>協議の場において、年1回以上、進捗状況や目標達成状況を確認する。</p> |
| 令和7年度 (12月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>品川区地域自立支援協議会全体会を、令和7年度から「保健、医療および福祉関係者による協議の場」として位置づけ、新たに専門部会に精神障害支援部会を設けた。協議会全体会および専門部会において、精神障害のある人が地域で安心して暮らすことができるよう、保健・医療・福祉の連携を強化し、今後の支援の在り方および取組みについて検討した。</p> <p>また、令和7年度より、精神科病院に入院中の精神障害者等の地域移行支援や居住支援を行う、精神障害者の退院・居住支援コーディネート事業を開始した。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>引き続き、精神障害者の退院・居住支援コーディネート事業の実施、保健・医療・福祉の連携および東京都の地域移行コーディネーターの活用等により、地域生活への移行を促進する。</p> <p>また、品川区地域自立支援協議会および品川区地域精神保健福祉連絡協議会において、保健・医療・福祉の連携体制等、精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの支援体制の充実に向けて検討する。</p> |

| | |
|---------|--------|
| 令和 8 年度 | 評価 (C) |
| | |
| | 改善 (A) |
| | |

| 成果目標 3 | | 地域生活支援の充実 | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | 【令和 8 年度末までの目標】 地域生活支援拠点等のための主な機能である「相談、緊急時の受入れ、障害福祉サービスの利用や一人暮らしの体験の機会・場、専門的人材の確保・養成、地域の体制づくり」の 5 つの機能のより一層の充実を図っていく。 | | | | |
| | | ①地域生活支援拠点等の整備 | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>充実</td> <td>地域生活拠点等の 5 つの機能の充実を図る。</td> </tr> </tbody> </table> | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 充実 | 地域生活拠点等の 5 つの機能の充実を図る。 |
| | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | |
| | | 充実 | 地域生活拠点等の 5 つの機能の充実を図る。 | | | |
| | | ②地域生活支援拠点等の機能の充実 | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>充実</td> <td>コーディネーター（地域生活支援拠点マネージャー）を配置する等の効果的な支援体制の構築を進める。</td> </tr> </tbody> </table> | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 充実 | コーディネーター（地域生活支援拠点マネージャー）を配置する等の効果的な支援体制の構築を進める。 |
| | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | |
| | | 充実 | コーディネーター（地域生活支援拠点マネージャー）を配置する等の効果的な支援体制の構築を進める。 | | | |
| | | ③地域生活支援拠点等の運用状況の検証および検討 | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施</td> <td>年 1 回以上、運用状況の検証および検討を実施する。</td> </tr> </tbody> </table> | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 実施 | 年 1 回以上、運用状況の検証および検討を実施する。 | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | |
| 実施 | 年 1 回以上、運用状況の検証および検討を実施する。 | | | | | |
| ④強度行動障害のある人のニーズ把握と支援体制整備 | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>検討・整備</td> <td>強度行動障害のある人の状況や支援ニーズを把握し、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を進める。</td> </tr> </tbody> </table> | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 検討・整備 | 強度行動障害のある人の状況や支援ニーズを把握し、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を進める。 | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | |
| 検討・整備 | 強度行動障害のある人の状況や支援ニーズを把握し、地域の関係機関が連携した支援体制の整備を進める。 | | | | | |

主な内容
(実績等)

【実績】

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| ①地域生活支援拠点等設置数 | 4か所 | 4か所 | |
| ②コーディネーターの配置数 | 3人 | 3人 | |
| ③運用状況の検証および検討実施回数 | 1回 | 4回 | |
| ④強度行動障害のある人の状況や支援ニーズ等の把握・支援体制の整備 | 検討 | 検討 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

【5つの機能】

| 区分 | 内容 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.相談 | 区関係部署やサービス提供事業所・相談支援事業所と連携し、相談・情報提供体制の強化を図った。 |
| 2.緊急時の受入れ | 介護者の負担軽減を図るため、短期入所施設の活用を図った。 医療的ケアを要する障害児者に対する医療ショートステイ事業を実施した。 令和6年度に緊急時の受入れができる障害者グループホーム「区立出石つばさの家」を開設した。 |
| 3.体験の機会・場 | 障害児者総合支援施設および区立出石つばさの家（令和6年開設）の短期入所において、体験の機会・場を用意している。 |
| 4.専門的人材の確保・養成 | 移動支援・同行援護の従業者養成研修を実施し、支援者の養成に努めた。 |
| 5.地域の体制づくり | 「地域生活支援拠点検討会」を開催し、地域生活支援拠点等の機能について検討した。 |

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和6年度 | 評価 (C) |
| | <p>障害者の重度化・高齢化や「親亡き後」を見据え、課題に応じて、どのような機能をどの程度備えるべきかについて、地域生活支援拠点としてのあるべき姿の検討をした。地域生活支援拠点等として必要な研修を整理し、研修内容の充実を図った。</p> <p>地域移行に向けて、区立障害児者総合支援施設の体験室を活用し、地域生活支援拠点の機能のひとつである「体験の機会・場の提供」を行った。</p> <p>新たに障害者グループホーム「区立出石つばさの家」を面的整備型の地域生活支援拠点等として整備した。緊急時の受入れにも対応した短期入所を併設するとともに、グループホームの生活が体験できる居室を設けている。緊急時の受入れ実績は1人、体験型居室の利用実績は2人であった。</p> <p>強度行動障害のある人のニーズ把握は未実施である。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>地域生活支援拠点の機能を活用しながら、より効果的な支援体制を検討し、5つの機能の充実を図る。年1回以上、支援の実績等を踏まえ運用状況を検証・検討し、地域の実情に応じた機能の充実・強化を図る。</p> <p>令和7年度は基礎調査のアンケート項目を追加し、強度行動障害のある人のニーズ把握を実施する。</p> |

| | |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和7年度 (12月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>障害者の重度化・高齢化や「親なき後」を見据え、課題に応じて、どのような機能をどの程度備えるべきかについて、地域生活支援拠点としてのあるべき姿を検討した。地域生活支援拠点等として必要な研修を整理し、研修内容の充実を図った。</p> <p>専門的人材の確保・養成として、令和7年度より同行援護従事者養成研修の受講料を無償化した。こうした取り組みの成果もあり、受講者が増加し、18名が受講した。(令和6年度:10名)</p> <p>医療的ケアを要する障害児者に対する医療ショートステイ事業について、委託医療機関の休止により、事業を実施できる機関がなくなった。医療ショートステイに対応できる機関は数が少なく、遠方施設を利用する医療的ケア児者も多いため、医療的ケア児者の短期入所利用者に対し、福祉タクシー・自動車燃料費助成事業を拡充した。</p> <p>強度行動障害のある人のニーズ等を把握するため、基礎調査アンケートに「強度行動障害」に関する設問を新設し実施した。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>引き続き、同行援護従事者養成研修の受講料無償化等、専門的人材の確保・養成を促進する。</p> <p>医療ショートステイ利用者の受入れがさらに広がるよう、医療機関への働きかけ等、支援体制について引き続き検討する。</p> <p>基礎調査アンケート調査結果は現在集計を進めており、区ホームページ等にて公開予定である。調査結果等を踏まえ、引き続き強度行動障害のある人のニーズを把握・分析するとともに、支援体制の整備を検討する。</p> |
| 令和8年度 | 評価 (C) |
| | |
| | 改善 (A) |

| 成果目標 4 | | 福祉施設から一般就労への移行等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------|-----------------------|-----------|--------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------|------|--|--|---------------|-----------------------------|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | 【令和 8 年度末までの目標】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①就労移行支援事業等を通じて、令和 8 年度末に一般就労に移行する者の数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般就労移行者数(*1)</td> <td>令和 3 年度の 1.28 倍以上 (77 人)</td> <td>福祉施設を退所して一般就労する人数</td> </tr> <tr> <td colspan="3">【内訳】</td> </tr> <tr> <td>就労移行支援事業所利用者数</td> <td>令和 3 年度の 1.31 倍以上 (68 人)</td> <td>就労移行支援事業所の利用者で一般就労した人数</td> </tr> <tr> <td>就労継続支援 A 型利用者数</td> <td>令和 3 年度の 1.29 倍以上 (1 人)</td> <td>就労継続支援 A 型事業所の利用者で一般就労した人数</td> </tr> <tr> <td>就労継続支援 B 型利用者数</td> <td>令和 3 年度の 1.28 倍以上 (1 人)</td> <td>就労継続支援 B 型事業所の利用者で一般就労した人数</td> </tr> </tbody> </table> | | | 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 一般就労移行者数(*1) | 令和 3 年度の 1.28 倍以上 (77 人) | 福祉施設を退所して一般就労する人数 | 【内訳】 | | | 就労移行支援事業所利用者数 | 令和 3 年度の 1.31 倍以上 (68 人) | 就労移行支援事業所の利用者で一般就労した人数 | 就労継続支援 A 型利用者数 | 令和 3 年度の 1.29 倍以上 (1 人) | 就労継続支援 A 型事業所の利用者で一般就労した人数 | 就労継続支援 B 型利用者数 | 令和 3 年度の 1.28 倍以上 (1 人) | 就労継続支援 B 型事業所の利用者で一般就労した人数 |
| | | 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 一般就労移行者数(*1) | 令和 3 年度の 1.28 倍以上 (77 人) | 福祉施設を退所して一般就労する人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 【内訳】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 就労移行支援事業所利用者数 | 令和 3 年度の 1.31 倍以上 (68 人) | 就労移行支援事業所の利用者で一般就労した人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 就労継続支援 A 型利用者数 | 令和 3 年度の 1.29 倍以上 (1 人) | 就労継続支援 A 型事業所の利用者で一般就労した人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 就労継続支援 B 型利用者数 | 令和 3 年度の 1.28 倍以上 (1 人) | 就労継続支援 B 型事業所の利用者で一般就労した人数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (*1)品川区障害者就労支援センターの実績を含む | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が 50%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所</td> <td>50%以上</td> <td>就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所が全体の 50%以上</td> </tr> </tbody> </table> | | | 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所 | 50%以上 | 就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所が全体の 50%以上 | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所 | 50%以上 | 就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が 50%以上の事業所が全体の 50%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③就労定着支援事業の利用者数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就労定着支援事業の利用者数</td> <td>76 人</td> <td>就労定着支援事業の利用者数が令和 3 年度実績の 1.41 倍以上</td> </tr> </tbody> </table> | | | 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 就労定着支援事業の利用者数 | 76 人 | 就労定着支援事業の利用者数が令和 3 年度実績の 1.41 倍以上 | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就労定着支援事業の利用者数 | 76 人 | 就労定着支援事業の利用者数が令和 3 年度実績の 1.41 倍以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④就労定着支援事業所の就労定着率 70%以上の割合 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>目標値</th> <th>目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>就労定着率が 70%以上の事業所</td> <td>25%以上</td> <td>就労定着支援事業所のうち、就労定着率が 70%以上の事業所が全体の 25%以上</td> </tr> </tbody> </table> | | | 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | 就労定着率が 70%以上の事業所 | 25%以上 | 就労定着支援事業所のうち、就労定着率が 70%以上の事業所が全体の 25%以上 | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 就労定着率が 70%以上の事業所 | 25%以上 | 就労定着支援事業所のうち、就労定着率が 70%以上の事業所が全体の 25%以上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【実績】

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------------------------------------|-------|-------|-------|
| ①一般就労移行者数(*1) | 85人 | 80人 | |
| 就労移行支援事業所からの移行 | 62人 | 55人 | |
| 就労継続支援A型事業所からの移行 | 2人 | 1人 | |
| 就労継続支援B型事業所からの移行 | 2人 | 3人 | |
| ②就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が50%以上の事業者の割合 | 76% | 88% | |
| ③就労定着支援事業の利用者数 | 81人 | 94人 | |
| ④就労定着支援事業所の就労定着率70%以上の割合(*2) | 36% | 35% | |

主な内容
(実績等)

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

(*1)品川区障害者就労支援センターの実績を含む

(*2)前年度末から過去6年間に就労定着支援の利用終了者に占める一般就労先での雇用継続期間が、前年度において3年6か月以上6年6か月未満に該当する事業所が70%以上となる事業所

【主な活動指標(サービス利用実績)】

| 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | |
|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|
| | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 |
| 就労移行支援 | 人/月 | 136 | 153 | 140 | 160 | 144 | |
| 就労継続支援A型 | 人/月 | 66 | 56 | 67 | 61 | 68 | |
| 就労継続支援B型 | 人/月 | 393 | 402 | 398 | 459 | 403 | |
| 就労定着支援 | 人/月 | 71 | 81 | 77 | 94 | 83 | |

※見込・実績は各年度3月末までの月平均値、ただし令和7年度実績は4月～12月の平均値

| | |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和 6 年度 | 評価 (C) |
| | <p>①令和 7 年 3 月末時点で、就労移行支援事業所から一般就労への移行者は 62 人、就労継続支援 A 型事業所からの移行者は 2 人、就労継続支援 B 型事業所からの移行者は 2 人、品川区障害者就労支援センターからの移行者数は 19 人となり、概ね順調に推移している。</p> <p>②令和 7 年 3 月末時点で、就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が 50%以上の事業者の割合は 76%であり、順調に推移している。</p> <p>③令和 7 年 3 月末時点で、就労定着支援事業の利用者数は 81 人と、令和 8 年度末までの目標を既に達成した。</p> <p>④令和 7 年 3 月末時点で、指定期間中の就労定着率が 70%以上の事業所の割合は、36%であり、順調に推移している。</p> <p>販売機会の拡大や工賃向上の取組みとして、品川区地域自立支援協議会就労支援部会が中心となって、販売会「輪の品マルシェ」を年間 4 回開催し、障害福祉施設の自主製品の魅力を発信した。</p> <p>また、「超短時間雇用促進事業」を本格実施し、令和 7 年 3 月末で 11 人が雇用された。さらに、「重度障害者等就労支援特別事業」を開始し、令和 7 年 3 月末時点で 6 人が利用し雇用を継続している。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>引き続き、令和 8 年度末までの目標達成に向け一般就労への移行に取り組む。</p> <p>自主製品の魅力を発信する取組み「輪の品マルシェ」については、売れる製品の開発や常設で販売できる場所の確保等を行うことで、障害福祉施設利用者の工賃向上につなげる。</p> <p>超短時間雇用促進事業については、導入する企業等を増やすこととあわせて、就職者数を増やす。</p> |

| | |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和7年度 (12月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>①令和7年12月末時点で就労移行支援事業所から一般就労への移行者は55人、就労継続支援A型事業所からの移行者は1人、就労継続支援B型事業所からの移行者は3人、品川区障害者就労支援センターからの移行者数は21人となり、順調に推移している。</p> <p>②令和7年12月末時点で就労移行支援事業利用終了者に占める一般就労移行者の割合が50%以上の事業者の割合は88%であり、順調に推移している。</p> <p>③令和7年12月末時点で就労定着支援事業の利用者数は94人と、令和8年度末までの目標を達成している。</p> <p>④令和7年12月末時点で指定期間中の就労定着率が70%以上の事業所の割合は35%であり、概ね順調に推移している。</p> <p>販売機会の拡大や工賃向上の取組みとして、品川区地域自立支援協議会就労支援部会が中心となって、販売会「輪の品マルシェ」を令和7年12月末時点で4回開催し、障害福祉施設の自主製品の魅力を発信した。</p> <p>また、超短時間雇用促進事業を本格実施し、令和7年12月末時点で15人が雇用された。さらに、重度障害者等就労支援特別事業を開始し、令和7年12月末時点で8人が利用し雇用を継続している。</p> |
| | 改善 (A) |
| 令和8年度 | 引き続き、令和8年度末の目標達成に向け一般就労への移行に取り組む。自主製品の魅力を発信する取組み「輪の品マルシェ」については、売れる製品の開発や常設で販売できる場所の確保等を行うことで、障害福祉施設利用者の工賃向上につなげる。 |
| | 超短時間雇用促進事業については、導入する企業等を増やすこととあわせて、就職者数を増やす。 |
| | 改善 (A) |

| 成果目標 5 | | 障害児支援の提供体制の整備等 | |
|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | 【令和8年度末までの目標】 | |
| | | ①児童発達支援センターの設置 | |
| | | 目標値 | 目標値設定の考え方 |
| | | 2か所 | 1か所目の児童発達支援センター「品川児童学園」の機能の充実を図り、2か所目の開設を目指す。 |
| | | ②地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進 | |
| | | 目標値 | 目標値設定の考え方 |
| | | 91人 | 障害児のインクルージョンを推進する体制を構築する（保育所等訪問支援の利用者数の増加を図る）。 |
| | | ③重症心身障害児を支援する児童通所支援事業所の設置 | |
| | | 目標値 | 目標値設定の考え方 |
| | | 児発：3か所 放デイ：3か所 | 重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所および放課後等デイサービスを各1か所の増加を図る。 |
| ④医療的ケア関係機関の協議の場の開催 | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | |
| 年2回以上開催 | 「医療的ケア児等支援関係機関連絡会」を、年2回以上開催する。 | | |
| ⑤医療的ケア児等コーディネーターの配置 | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | |
| 10人配置 | 医療的ケア児等に関するコーディネーターを区内施設等に配置する。 | | |

主な内容
(実績等)

【実績】

①児童発達支援センターの設置

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 児童発達支援センター設置数 | 1か所 | 2か所 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

②地域社会への参加・包容（インクルージョン）の推進

【サービス利用実績】

| 区分 | 単位 | 令和6年度 | | 令和7年度 | | 令和8年度 | |
|----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|----|
| | | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 | 見込 | 実績 |
| 保育所等訪問支援 | 人/月 | 67 | 79 | 79 | 92 | 91 | |
| | 日/月 | 134 | 135 | 158 | 166 | 182 | |

※見込・実績は各年度3月末までの月平均値、ただし令和7年度実績は4月～12月の平均値

③重症心身障害児の支援体制の整備

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------------|-------|-------|-------|
| 児童発達支援 | 2か所 | 2か所 | |
| 放課後等デイサービス | 2か所 | 4か所 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

④医療的ケア児支援のための関係機関等の協議の場の設置および開催

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------------|----------|----------|-------|
| 協議の場の設置 年間開催回数 | 設置 2回 | 設置 1回 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

⑤医療的ケア児等コーディネーターの配置

| 区分 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------|-------|-------|
| 延べ配置人数 | 延べ7人 | 延べ13人 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

| | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和6年度 | 評価 (C) |
| | <p>① 2か所目となる大原児童発達支援センターの整備工事に着手するとともに、指定管理者（管理運営事業者）を指定した。3か所目の児童発達支援センターの設計を完了した。</p> <p>② 新規事業所の誘致を図るため、開設相談を3か所実施した。保育所等訪問支援の利用実績は増加している。</p> <p>③ 新規事業所の誘致を図るため、開設相談を実施し、令和7年4月より新たに2か所、重症心身障害児対象の放課後等デイサービス事業所の開設を予定している。（令和7年4月開設済み）</p> <p>④ 「医療的ケア児等支援関係機関連絡会」を2回開催することで、区内の取り組み状況を共有した。</p> <p>⑤ 医療的ケア児等コーディネーターは7名を配置した。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>① 大原児童発達支援センターの開設準備を進め、令和7年9月に開設する。令和7年度は、3か所目の児童発達支援センターの整備工事に着手する。</p> <p>② 引き続き、保育所等訪問支援事業所の誘致を行い、ニーズに対応できるようサービス提供体制を確保する。</p> <p>③ 引き続き、看護師等の人材や適切な場所の確保等が事業所開設の課題となっているが、運営費助成や事業所誘致を図り、重症心身障害児対象の児童発達支援・放課後等デイサービス事業所の開設につなげる。</p> <p>④ 区内の取り組み状況の共有に努める。</p> <p>⑤ コーディネーターの育成・配置に努める。</p> |

| | |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 評価 (C) |
| | <p>①大原児童発達支援センターを令和7年9月1日に開設した。さらに、3か所目となる児童発達支援センターの整備工事に着手した。</p> <p>②保育所等訪問支援の利用実績は増加しており、令和7年12月末時点で令和8年度末までの目標を達成している。</p> <p>③令和7年4月、新たに重症心身障害児対象の放課後等デイサービスが2か所開設した。令和7年12月末時点における重症心身障害児対象の事業所数は、児童発達支援2か所・放課後等デイサービス4か所となり、順調に推移している。</p> <p>④令和7年12月末時点で「医療的ケア児等支援関係機関連絡会」を1回開催し、区内の取組み状況を共有した。</p> <p>⑤医療的ケア児等コーディネーターは新たに6名を配置し、延べ13名となった。</p> |
| 令和7年度 (12月末時点) | 改善 (A) |
| | <p>①引き続き、3か所目の児童発達支援センターの整備工事を進める。</p> <p>②引き続き、保育所等訪問支援事業所の誘致を行い、ニーズに対応できるようサービス提供体制を確保する。</p> <p>③引き続き、人材不足および運営コストの高騰等が事業所開設の課題となっているが、開設・運営費助成等による事業所誘致を図り、重症心身障害児対象の児童発達支援・放課後等デイサービス事業所の開設につなげる。</p> <p>④引き続き、区内の取組み状況の共有に努める。</p> <p>⑤引き続き、コーディネーターの育成・配置に努める。</p> |
| | 評価 (C) |
| | |
| 令和8年度 | 改善 (A) |
| | |

成果目標 6

相談支援体制の充実・強化等

計画
(P)
↓
実施
(D)

目標値

【令和8年度末までの目標】

①基幹相談支援センターの充実

基幹相談支援センターにおける相談機能、地域の相談支援機関それぞれの役割と連携方法を整理し、さらに地域の相談機関と連携を強化して相談支援体制の充実を図る。また、地域の相談支援体制を充実させるため、人材の育成支援や専門的な指導助言を行うほか、社会的基盤の整備の実情を的確に把握し、必要な施策を確保する。

| 目標値 | 目標値設定の考え方 |
|-----|--------------------------|
| 有 | 相談支援事業所への専門的な指導・助言を実施する。 |
| 有 | 相談支援事業所の人材育成の支援をする。 |
| 有 | 相談機関との連携強化の取組を実施する。 |
| 有 | 個別事例の支援内容の検証を実施する。 |
| 有 | 主任相談支援専門員を配置する。 |

②地域自立支援協議会の活用

個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等の取組を行うとともに、これらの取組みを効果的に進めるため、品川区自立支援協議会を有効活用する。

| 区分 | | 目標値 | 目標値設定の考え方 |
|----------|------------|-------------|-----------------------|
| 事例 検討 | 検討回数 | 4回 | 相談支援事業所の参画による事例検討実施回数 |
| | 参加 事業所数 | 延べ56 事業所 | 事例検討に参加した事業者・機関数 |
| 専門 部会 | 設置数 | 4部会 | 専門部会の設置数 |
| | 実施回数 | 延べ33回 | 専門部会の実施回数 |

※延べ数は令和6年度から令和8年度末までの合計

【実績】

①基幹相談支援センターの充実

| 区分 | 令和7年度 |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 相談支援事業所への専門的な指導・助言 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域拠点相談支援センターにて、指定特定相談支援事業者に対し、訪問等による支援を行った。 ・「しながわ相談スキルアッププロジェクト」にて、基幹相談支援センター・地域拠点相談支援センターが指定特定相談支援事業者へ助言をする事例検討を3回行った。 |
| 相談支援事業所の人材育成の支援 | <ul style="list-style-type: none"> ・福祉事業者等支援者全般向けの研修「福祉カレッジ」にて、各分野の専門家による対象者別の研修（障害者・障害児）を実施した。受講者は、虐待防止研修は115名、障害児支援に関する研修は34名であった。 ・「しながわ相談スキルアッププロジェクト」にて、講義やグループワーク形式の研修を4回実施した。 ・令和7年度東京都障害者相談支援体制整備事業のアドバイザー派遣を活用した。 |
| 相談機関との連携強化の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・相談支援事業所連絡会を4回実施した。社会資源の活用方法等を協議し、連携強化を図った。 |
| 個別事例の支援内容の検証 | <ul style="list-style-type: none"> ・「しながわ相談スキルアッププロジェクト」の事例検討において、事例検討と同時に、モニタリング検証の手法を用いた検証を行った。 |
| 主任相談支援専門員の配置 | <ul style="list-style-type: none"> ・基幹相談支援センターに主任相談支援専門員の配置はない。 ・地域拠点相談支援センターに配置されている主任相談支援専門員と連携し、相談支援体制の充実について検討した。 |

主な内容
(実績等)

②地域自立支援協議会の活用

| 区分 | | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|------|--------|---------|---------|-------|
| 事例検討 | 検討回数 | 4回 | 3回 | |
| | 参加事業所数 | 延べ13事業所 | 延べ20事業所 | |
| 専門部会 | 設置数 | 3部会 | 4部会 | |
| | 実施回数 | 延べ9回 | 延べ20回 | |

※各年度3月末時点、ただし令和7年度は12月末時点

| | |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和 6 年度 | 評価 (C) |
| | <p>令和 5 年度から基幹相談支援センターによる「しながわ相談スキルアッププロジェクト」を開始し、令和 6 年度も引き続き各種テーマの講義研修や事例検討による人材育成を定期的に行った。品川区地域自立支援協議会相談支援部会や地域生活支援拠点の検討の場であがった課題点等、相談支援専門員の学びに関するリアルタイムのニーズを研修テーマとして盛り込み、実施した。</p> <p>基幹相談支援センターと地域拠点相談支援センターで連携して、相談支援事業所への助言や人材育成を行う等、相談支援の質向上に向けた取組みを積極的に行った。</p> <p>また、品川区地域自立支援協議会全体会や相談支援部会での課題検討や意見交換を通じて、相談支援専門員が自発的に考え、協働して取り組む機会が増えた。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>品川区地域自立支援協議会全体会を、令和 7 年度から「保健、医療および福祉関係者による協議の場」として位置づける。精神障害のある人が地域で安心して暮らすことができるよう、保健・医療・福祉の連携を強化し、今後の支援の在り方や取組みについて、課題解決を図ることとなった。</p> <p>具体的に現場レベルで協議する場として地域自立支援協議会「(仮称)精神障害支援部会」を令和 7 年度に設置する。</p> <p>品川区地域自立支援協議会において、個別事例の検討を通じた地域サービス基盤の開発・改善等の取組みを進めていく。</p> |

| | |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和7年度 (12月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>品川区地域自立支援協議会全体会を、令和7年度から「保健、医療および福祉関係者による協議の場」として位置づけ、新たに専門部会に精神障害支援部会を設けた。協議会全体会および専門部会において、精神障害のある人が地域で安心して暮らすことができるよう、保健・医療・福祉の連携を強化し、今後の支援の在り方や取組みについて検討した。</p> <p>基幹相談支援センターにおいて、相談支援専門員向けの研修である「しながわ相談スキルアッププロジェクト」を実施し、各種テーマの講義研修や事例検討による人材育成を定期的に行った。品川区地域自立支援協議会相談支援部会や地域生活支援拠点の検討の場であがった課題点等、相談支援専門員の学びに関するリアルタイムのニーズを研修テーマとして盛り込み、実施した。</p> <p>また、令和7年度東京都障害者相談支援体制整備事業のアドバイザー派遣を活用した。</p> |
| | 改善 (A) |
| | <p>東京都障害者相談支援体制整備事業のアドバイザー派遣における助言等を活かし、基幹相談支援センターと地域拠点相談支援センターが連携して、相談支援事業所への助言や人材育成を行う等、相談支援の質の向上に向けた取組みを推進する。</p> |
| 令和8年度 | 評価 (C) |
| | |
| | 改善 (A) |
| | |

| 成果目標 7 | | 障害福祉サービス等の質を向上させるための取り組みに係る体制の構築 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--|----|---------|-----------|---------|--------|----------|-------------------------------------------|--|----|---------|-----------|---------|--------|----------|---------------------------------------------------------------|--|--|-----|-----------|--|--|-----------|----------------------------------------|--|--|
| 計画 (P) ↓ 実施 (D) | 目標値 | <p>【令和 8 年度末までの目標】</p> <p>①障害福祉サービス等に係る各種研修の活用</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延べ 100 人</td> <td colspan="3">都道府県が実施する障害福祉サービス等に係る研修や、その他の研修へ区職員が参加する。</td> </tr> </tbody> </table> <p>※延べ数は令和 6 年度から令和 8 年度末までの合計</p> <p>②障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施</td> <td colspan="3">障害者自立支援審査支払等システム等による審査結果を分析してその結果を活用し、事業所や関係自治体等と共有する体制を構築する。</td> </tr> </tbody> </table> <p>③福祉サービス等第三者評価受審の促進</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>目標値</th> <th colspan="3">目標値設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>延べ 10 事業所</td> <td colspan="3">障害福祉サービス提供事業所での第三者評価を受審している事業所数の増加を図る。</td> </tr> </tbody> </table> <p>※延べ数は令和 6 年度から令和 8 年度末までの合計</p> | | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 延べ 100 人 | 都道府県が実施する障害福祉サービス等に係る研修や、その他の研修へ区職員が参加する。 | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 実施 | 障害者自立支援審査支払等システム等による審査結果を分析してその結果を活用し、事業所や関係自治体等と共有する体制を構築する。 | | | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | 延べ 10 事業所 | 障害福祉サービス提供事業所での第三者評価を受審している事業所数の増加を図る。 | | |
| | 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延べ 100 人 | 都道府県が実施する障害福祉サービス等に係る研修や、その他の研修へ区職員が参加する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施 | 障害者自立支援審査支払等システム等による審査結果を分析してその結果を活用し、事業所や関係自治体等と共有する体制を構築する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 目標値 | 目標値設定の考え方 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 延べ 10 事業所 | 障害福祉サービス提供事業所での第三者評価を受審している事業所数の増加を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 主な内容 (実績等) | <p>【実績】</p> <p>①障害福祉サービス等に係る各種研修の活用</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和 6 年度</th> <th>令和 7 年度</th> <th>令和 8 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>研修参加人数</td> <td>延べ 93 人</td> <td>延べ 151 人</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※各年度 3 月末時点、ただし令和 7 年度は 12 月末時点</p> <p>②障害者自立支援審査支払等システムによる審査結果の共有</p> <p>システム活用により給付情報審査結果を確認し、当該事業所等と請求に係る情報を共有した。</p> <p>③福祉サービス等第三者評価受審の促進</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和 6 年度</th> <th>令和 7 年度</th> <th>令和 8 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>受審事業所数</td> <td>延べ 5 事業所</td> <td>延べ 6 事業所</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※各年度 3 月末時点、ただし令和 7 年度は 12 月末時点</p> | | | | 区分 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 令和 8 年度 | 研修参加人数 | 延べ 93 人 | 延べ 151 人 | | 区分 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 令和 8 年度 | 受審事業所数 | 延べ 5 事業所 | 延べ 6 事業所 | | | | | | | | | | |
| 区分 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 令和 8 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 研修参加人数 | 延べ 93 人 | 延べ 151 人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 令和 6 年度 | 令和 7 年度 | 令和 8 年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 受審事業所数 | 延べ 5 事業所 | 延べ 6 事業所 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 令和 6 年度 | 評価 (C) |
| | <p>①区の担当職員が、1人あたり2～10回程度の研修を受け、参加人数は、令和7年3月末時点で延べ93人であった（参考：令和4年度31人、令和5年度44人）。虐待対応、高次脳機能障害、精神・発達障害、医療的ケア、意思決定支援等の研修を受講した。</p> <p>②請求内容チェックシステムの活用により審査結果を分析するとともに、障害福祉サービス等事業所に対し適正に請求を促す体制を構築した。</p> <p>③民間事業者の福祉サービス等第三者評価受審は、広報しながらや区内対象事業所へメールにて周知し、令和7年3月末時点で5事業所となった。</p> |
| | 改善 (A) |
| | 引き続き、令和8年度末までの目標達成に向けそれぞれの取組みを進める。 |
| 令和 7 年度 (12月末時点) | 評価 (C) |
| | <p>①区の担当職員が、1人あたり2～10回程度の研修を受講した。令和7年度12月末時点の受講者数は延べ58人となり（参考：令和6年度93人）、成年後見制度、意思疎通支援、虐待対応、高次脳機能障害、精神・発達障害および医療的ケア等の研修を受講した。令和6年度からの受講者数は延べ151人と、令和8年度末の目標を達成した。</p> <p>②請求内容チェックシステムの活用により審査結果を分析するとともに、障害福祉サービス等事業所に対し適正な請求を促した。</p> <p>③民間事業者の福祉サービス等第三者評価受審は、目標達成に向け、広報しながらによる周知のほか、対象事業所へメールおよび口頭にて周知したが、各事業所の運営状況等の事情から、令和7年12月末時点で延べ6事業所に留まった。</p> |
| | 改善 (A) |
| | 引き続き、令和8年度末までの目標達成に向けそれぞれの取組みを進める。 |
| 令和 8 年度 | 評価 (C) |
| | |
| | 改善 (A) |
| | |